

중학교 태권도지도자의 피드백 유형과 선수의 문제해결능력의 관계

김수연(상지대학교 교수) · 심영균*(四川大學校 초빙교수)

국문초록

이 연구는 중학교 태권도지도자의 피드백 유형과 선수의 문제해결능력의 관계를 알아 보는데 목적이 있다. 이를 위해 서울, 경기지역의 중학교 남녀 태권도 선수들을 모집단으로 선정하여 300명의 표본을 추출하였으며, 이 중 응답의 일관성이 결여되는 21명의 자료를 제외한 총 279명의 자료를 최종분석에 사용하였다. 수집된 자료처리는 가설을 검증하기 위해 SPSS 23.0, AMOS 23.0 통계프로그램을 활용하여 빈도분석, 확인적 요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계분석, 구모방정식모형을 실시하였으며, 다음과 같은 결과를 얻었다. 첫째, 중학교 태권도지도자의 긍정적 일반 피드백유형은 문제해결능력에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 중학교 태권도지도자의 수행지식 피드백은 문제해결능력에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 셋째, 중학교 태권도지도자의 부정적 피드백 유형은 문제해결능력에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주제어 : 피드백 유형, 문제해결능력, 중학교 태권선수, 지도자

*simco76@naver.com

I. 서 론

지도자는 선수의 잠재능력을 이끌어 내고 운동수행능력을 향상시키기 위해 매우 중요한 역할을 담당하고 있다(류민정, 2009). 특히, 청소년 운동선수들은 자신의 운동수행능력에 대한 정확성을 판단하기 쉽지 않을 뿐만 아니라 성공 여부에 대한 불안감이 증가하여 반사회적 스포츠행동이 증가하고 있기 때문에(장지숙, 기한준, 2008; 심영균, 2020b), 선수들의 성장과정을 담당하고 있는 지도자의 역할이 중요하다(박준우, 박재황, 2017).

긍정적인 지도정보를 제공 받는 선수들은 성공할 수 있다는 믿음을 기반으로 지속적인 노력을 통해 운동수행과 심리적 요인에도 큰 성장을 이루는 반면, 부정적인 지도정보를 제공 받는 선수들은 자신의 노력으로 해결 가능한 문제를 직면하더라도 그 한계를 극복하지 못할 것이다. 즉, 지도자가 내포하고 있는 다양한 정보는 청소년 운동선수들에게 더욱 큰 의미를 전달하기 때문에 지도자의 피드백의 중요하다(공성배, 권지영, 2018). 피드백은 훈련과정 속에서 지도자가 선수들의 운동수행을 증가시키기 위해 언어적, 비언어적 형태로 전달하는 정보이다(Koka & Hein, 2007). 대표적으로 피드백은 선수의 운동수행에 대해 칭찬하거나 격려, 미소, 박수 등을 건네는 긍정적 피드백유형과 운동수행의 정확한 방법에 대하여 지도해주는 수행지식, 인상을 쓰거나 화를 내거나 답답해하는 부정적 피드백 유형으로 제시되고 있다.

피드백 유형과 관련하여 체육교사, 댄스, 볼링, 무용 지도자 등을 대상으로 진행된 선행연구(송기현, 김승용, 2018; 윤서진, 이지향, 최희순, 2016; 장지숙, 기한준, 2008; 최호식, 김사업, 2016)들은 긍정적 피드백, 기술적 및 교정적 피드백은 선수들의 경기력을 증가시키며, 부정적 비언어적 피드백은 불안, 긴장과 같은 내적동기가 형성되어 자신감을 저하시킨다고 하였다. 특히, 한태용, 최성범, 김수연(2016)은 지도자의 피드백은 선수들의 문제해결능력과 밀접한 관계성이 있기 때문에 지도내용에 대한 전문지식을 쉽고 간결하게 전달하여

선수들의 의지와 지적 자극을 통한 문제해결능력을 증가시켜야 한다고 주장하였다. 이처럼 지도자의 피드백의 효과는 선수들의 경기력, 운동수행능력 뿐만 아니라 개인의 문제해결능력과의 관련성이 있다는 것을 시사하고 있다. 하지만 중학교 태권도지도자의 피드백 유형을 살펴본 연구는 매우 부족한 실정이기 때문에 태권도지도자가 제공하는 피드백 유형에 따라 선수들에게 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 필요한 시점으로 판단된다.

문제해결능력은 다양한 문제 상황에 직면하였을 때 보다 효과적인 대처방안을 찾아내려는 개인의 인지적, 정서적, 행동적 과정이다(Dzurilla & Nezu, 2007). 직면한 문제를 스스로 해결하기 위해 도전하는 의지를 뜻하는 긍정적 문제지향과 여러 가지 가능성에 대해 생각하고, 예측하며, 목표를 세워보는 합리적 문제자향으로 분류된다(Dzurilla & Nezu, 2007). 특히, 긍정정서가 높은 사람은 문제를 정확히 이해하고 해결하려는 동기와 문제를 성공적으로 해결할 수 있다는 기대가 높기 때문에(Heppner & Peterson, 1983), 자신이 문제를 효율적으로 해결할 수 있다고 인식하는 사람은 불안의 정도가 낮으며 합리적인 의사결정 책략을 구사하는 경향이 높다(Phillips, Paziienza, & Ferrin, 1984). 즉, 지도자는 피드백을 제공함에 있어서 정보기능도 포함되어야 하며 문제 발생 시 해결하는 방법을 스스로 도출해낼 수 있도록 인지, 정서, 행동적 과정을 증가시키는 것이 중요하다. 연습상황 혹은 경기상황 중 예상 못한 문제가 발생했다 하더라도 인지적으로 해결해낼 수 있는 능력을 증대 시킨다면 경기력 향상이 더욱 증폭될 것이다. 따라서, 태권도 미래를 이끌어 갈 자원인 중학교 태권도 선수들이 지각하는 지도자의 피드백유형과 문제해결능력의 관계를 알아보는데 목적이 있으며 이를 통해 선수들의 심동적, 인지적 발달을 위한 기초자료를 제공하는데 의의가 있다.

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구의 대상은 서울·경기지역의 중학교 남녀 태권도 겨루기 선수들을 모집단으로 선정한 후 편의표본 추출법을 이용하여 300명의 표본을 회수하였으며, 이중 누락되거나 불성실하게 작성한 21부를 제외한 279부를 최종분석 자료로 사용하였다. 연구대상자의 인구사회학적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구 참여자의 일반적 특성

구분		빈도	비율(%)
성별	남자	221	79.2
	여자	58	20.8
학년	1학년	105	37.6
	2학년	99	35.5
	3학년	75	26.9
운동경력	1-3년 미만	70	25.1
	3-5년 미만	109	39.1
	5-7년 미만	62	22.2
	7-10년 미만	33	11.8
	10년 이상	5	1.8
합		279	100

2. 측정도구

이 연구의 목적을 달성하기 위해 연구의 목적에 부합되는 선행연구와 이론에 근거한 구조화된 설문지를 사용하였다. 아울러 모든 측정도구의 응답반응은 5점 척도로 구성하였다. 구체적인 구성내용은 다음과 같다.

피드백 유형을 측정하기 위하여 Koka & Hein(2005)이 개발한 교사의 피드백 검사지(Perception of Teachers Feedback Questionnaire: PTF)를 박종길, 김정수(2008)와 한태용, 등(2016)의 연구에서 타당도와 신뢰도를 검증한 질문지를

바탕으로 긍정적 일반적 피드백 4문항, 수행지식 3문항, 부정적 비언어적 피드백 3문항으로 총 10문항으로 구성하였으며, 문제해결능력을 측정하기 위하여 Dzurilla 등(1999)이 개발한 사회적 문제해결 검사지(Problem Solving Inventory Revised: SPSP-R)를 김홍석, 최이순, 장효강(2013)이 재구성한 단축형 사회적 문제해결능력 검사지(Problem Solving Inventory-Revised-Short Form: SPSP-R-SF)를 본 연구의 목적에 적합하도록 수정 및 보완하였다. 구체적으로 긍정적 문제지향 태도 5문항 합리적 해결기술 5문항 총 10문항으로 구성하였다.

3. 측정도구의 타당도와 신뢰도

이 연구에서는 구조화된 설문지의 적용에 앞서 측정도구의 적합성을 검증하기 위해 전문가 집단을 통해 내용타당도 검증을 실시하였으며, 측정 도구의 타당도와 내적 일관성 신뢰도를 확인하기 위해 최대우도(Maximum Likelihood: ML)법을 이용하여 확인적 요인분석과 Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰도 분석을 실시하였다. 또한, 모형의 적합도는 χ^2 , TLI(>.9), CFI(>.9), RMSEA(<.01)를 기준으로 판단하였으며(홍세희, 2000), 판별타당성(AVE)은 0.5 이상, 개념 신뢰도(C.R)는 0.7 이상의 기준으로 판단하였다(Bagozzi & Yi, 1988). 구체적인 확인적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과는 <표 2>와 같다.

피드백유형의 확인적 요인분석 결과 적합도는 $\chi^2=73.887$, $df=32$, TLI=.974, CFI=.981, RMSEA=.069, SRMR=.0381, AVE=.938이상, C.R=.985이상으로 나타났으며, 측정도구의 신뢰도는 .871 이상으로 적합도 및 신뢰도는 모두 수용할 수 있는 수준으로 나타났다<표 2>.

문제해결능력의 확인적 요인분석 결과 중복저제치가 나타난 6번문항을 제거하였다. 제거한 이후의 적합도는 $\chi^2=69.285$, $df=26$, TLI=.946, CFI=.961, RMSEA=.077, SRMR=.0385, AVE=.796이상, C.R=.951이상으로 나타났으며, 측정도구의 신뢰도는 .803 이상으로 나타나 적합도 및 신뢰도는 모두 수용할 수 있는 수준으로 나타났다<표 2>.

표 2. 잠재변수의 확인적 요인분석 및 신뢰도

요인	잠재변수	B	β	S.E	t	α	AVE	C.R.
피드백 유형	긍정4	1.000		.915				
	긍정3	.966	.042	.893	23.247	.920	.954	.988
	긍정2	.963	.050	.822	19.291			
	긍정1	.995	.051	.826	19.481			
	수행7	1.000	.762					
	수행6	.985	.817	.069	14.243	.871	.938	.978
	수행5	1.085	.911	.068	16.000			
	부정10	1.000	.871					
	부정9	1.096	.955	.052	21.212	.910	.956	.985
	부정8	.943	.809	.054	17.313			
$\chi^2=73.887$, $df=32$, $TLI=.974$, $CFI=.981$, $RMSEA=.069$, $SRMR=.038$								
문제해결 능력	긍정문제2	1.000	.532					
	긍정문제1	1.043	.626	.135	7.745			
	긍정문제3	1.287	.733	.152	8.476	.806	.796	.951
	긍정문제4	1.443	.788	.164	8.791			
	긍정문제5	1.159	.695	.141	8.234			
	합리문제7	1.030	.656	.105	9.800			
	합리문제8	1.000	.673					
	합리문제9	1.103	.727	.103	10.732	.803	.870	.964
	합리문제10	1.274	.834	.106	12.010			
$\chi^2=69.285$, $df=26$, $TLI=.946$, $CFI=.961$, $RMSEA=.077$, $SRMR=.038$								

4. 자료처리

이 연구의 자료의 처리는 SPSS 23.0을 이용하여 기술통계, 상관관계분석을 실시하였으며, AMOS 23.0을 이용하여 확인적 요인분석, 구조방정식 모형검증을 실시하였다. 아울러 이 연구의 통계적 유의수준은 .05로 설정하였다.

Ⅲ. 결과

이 연구에서 설정한 변인간의 관계를 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였다. 그 결과 <표 3>과 같이 상관계수가 .08보다 작게 나타나 다중공선성에 문제는 없는 것으로 나타났다(Kline, 2011).

표 3. 상관관계 분석

구분	1	2	3	4
1. 긍정일반	1			
2. 수행지식	.601**	1		
3. 부정비언어	-.300**	-.283**	1	
4. 문제해결능력	.421**	.374**	-.228**	1

**p<.01

1. 정규성 검증

이 연구에서는 측정모형과 구조모형의 추정을 최대우도법으로 설정하였기 때문에, 이의 기본 가정인 다변량 정규성(왜도, 첨도) 검증을 실시하였다. 그 결과 <표 4>와 같이 West 등(1995)이 제시한 기준(왜도 ± 2 이하, 첨도 ± 4 이하)을 충족하고 있는 것으로 나타났다.

표 4. 정규성 검증

변수		왜도		첨도	
		S	SEM	S	SEM
피드백 유형	긍정일반	-.762	.146	.486	.291
	수행지식	-.779	.146	.769	.291
	부정비언어	-.084	.146	-.670	.291
문제해결능력	긍정적문제	-.341	.146	.577	.291
	합리적문제	-.333	.146	1.163	.291

2. 측정모형 검증

Anderson 과 Gerbing(1988)은 구조모형을 검증하기 전 측정모형을 먼저 검증하는 것을 권장하고 있다. 이에 본 연구에서는 측정모형을 검증을 실시한 결과<표 5>와 같이 적합도는 $\chi^2=53.451$, $df=41$, $TLI=.992$, $CFI=.995$, $RMSEA=.033$, $SRMR=.035$ 값으로 나타나, 측정모형의 적합도는 우수한 것으로 나타났다(김민규, 김주환, 홍세희, 2009; Kline, 2011).

표 5. 측정모형의 적합도

모형	χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA
측정모형	53.451	41	.992	.995	.033

3. 구조모형 검증

이 연구에서 설정된 가설에 대한 수용 여부를 판단하기 위한 통계적 모형(statistical model)을 설정하였으며, 그 내용은 다음 <표 6>과 <그림 1>에 제시하였다. 구체적인 가설검증결과는 다음과 같다.

가설 1. 중학교 태권도 지도자의 긍정적 일반적 피드백은 문제해결능력에 통계적으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가설 2. 중학교 태권도 지도자의 수행지식 피드백은 문제해결능력에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

가설 3. 중학교 태권도 지도자의 부정적 비언어적 피드백은 문제해결능력에 통계적으로 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 6. 가설검증 결과

가설	잠재변수	B	β	t	검증결과
가설1	긍정적 일반적 피드백 → 문제해결 능력	.265	.419	3.247***	채택
가설2	수행지식 → 문제해결 능력	.009	.013	.101	기각
가설3	부정적 비언어적 피드백 → 문제해결능력	-.081	-.141	-2.283*	채택
$\chi^2=53.451$, $df=41$, $TLI=.992$, $CFI=.995$, $RMSEA=.033$, $SRMR=.035$					

* $p<.05$, *** $p<.001$

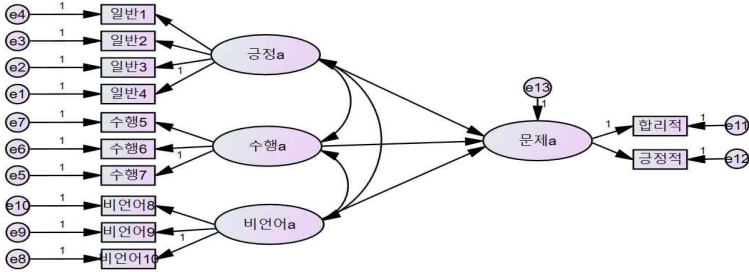


그림 1. 구조모형

IV. 논 의

본 연구는 중학교 태권도 지도자의 피드백 유형과 선수의 문제해결능력의 관계를 분석하였으며, 도출된 결과를 중심으로 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 중학교 태권도 지도자의 긍정적 일반적 피드백은 문제해결능력에 통계적으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 긍정적인 피드백은 효능감, 흥미 등을 증가시켜 성공적인 수행능력을 증가시킨다는 선행연구(김준희, 2014, 신준하, 오상훈, 2019; 이경환, 2010)들과 본 연구결과와 일치한다. 즉, 지도자가 선수의 운동수행에 대하여 칭찬하거나 격려, 미소, 박수를 건네는 긍정적인 피드백은 선수들이 스스로 문제해결을 위한 인지적 노력과 성공을 위한 합리적 사고가 증대된다는 것을 알 수 있다. 따라서, 지도자는 언행 하나하나에 전략과 가치를 내포하고 단순한 의미의 내용전달이 아니라 선수들의 개인적 특성을 고려하여 선수들이 사회적 문제해결능력을 증가시킬 수 있도록 선수들과의 주기적인 상담을 통해 긍정적인 심리적 안정감을 형성시킬 수 있는 다양한 해결방법을 탐색 및 도출하도록 유도할 수 있는 지도전략이 필요하다고 판단된다.

둘째. 중학교 태권도 지도자의 수행지식 피드백은 문제해결능력에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 수행지식 피드백은 훈련에 대한 선수의 만족과 경기력을 증가시킨다고 이은희(2017)의 결과와 상반된 결과로 나타났지만, Weinstein(1993)과 김형수(2013)는 개개인이 내포하고 있는 성향, 특성, 성별에 따라 지각 정도가 다르게 나타날 수 있다고 보고하였다. 즉, 운동수행의 정확한 방법에 대하여 지도해주는 수행지식 피드백은 선수의 문제해결능력을 증대시키지도, 감소시키지도 않는다는 것을 알 수 있다. 특히, 중학교 태권도 선수들에게는 훈련 중 수행방법능력을 증가시키기 위한 피드백이 오히려 선수들의 자신감을 저하시키거나 질타 및 비난과 같은 부정적인 의미로 해석될 수 있으며, 지도자가 제시하는 수행지식에 맞게 수행해내지 못하는 부담감도 있을 수 있다. 따라서, 수행지식과 관련된 피드백만 제공한다는 것은 문제해결능력을 높이거나 낮추는데 기인하지 못한다는 것을 알 수 있고, 선수의 연령과 개인적 특성 및 심리상태에 따라 수행지식 피드백이 인지되는 차이가 있을 수 있으므로 지도자는 여러 가지 상황과 특성을 고려하여 수행지식과 더불어 긍정적 일반적 피드백도 함께 제공함으로써 문제해결능력 증대와 함께 올바른 운동수행 방법을 습득할 수 있도록 적절한 지도방법을 구사해야 할 것이다.

셋째. 중학교 태권도 지도자의 부정적 비언어적 피드백은 문제해결능력에 통계적으로 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부정적인 지도자의 반응이나 평가는 자신의 능력에 대한 무능력으로 인식되어, 수행에 대한 두려움을 유발하고(Evans, 2006), 부정적 비언어적 피드백 요인은 자기효능감, 숙달목적지향성, 성취가치 요인에 부정적으로 영향을 미친다고 보고한 선행연구(송기현, 허진영, 2011; Daniels & Larson, 2001)들과 본 연구결과와 일치한다. 즉, 선수가 성공적인 운동수행을 해내지 못했을 때, 지도자가 인상을 쓰거나 화를 내거나 답답해하는 부정적 비언어적 피드백을 제공할수록 선수의 문제해결을 위한 인지적 노력 투입 또는 극복 및 성공을 위한 합리적 사고는 감소된다는 것을 알 수 있다. 따라서, 지도자는 선수 개개인의 생각과 인식을 변화시키는 것은 상당히 어려운 일이기 때문에 전문성과 자질

함양에 끊임없는 노력이 중요하다(심영균, 2020a; 한태용 등, 2016). 물론 부정적 비언어적 피드백이 특수한 상황에 필요할 수 있을 수도 있을 것이며, 순기능을 할 수도 있는 것이다. 그러나, 좁은 의미로 수행지식과 관련된 내용 또는 부정적인 내용만을 포함하여 정보를 제공한다면 선수의 심리상태에 따라 지도 효과에 차이가 나타나고, 선수의 운동수행과 심리요인에 부정적인 영향을 미칠 수 있기 때문에 지도자는 운동기능에 대한 전문적인 자질을 바탕으로 선수 개인의 특성과 심리 등을 고찰하고 그에 부합되는 피드백을 적절하게 혼합하여 구사함으로써 선수들의 심동적 발달과 인지적 발달을 극대화시켜야 하는 노력이 필요하다고 판단된다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 대상은 서울·경기지역의 중학교 남녀 태권도 겨루기 선수 279명을 대상으로 지도자의 피드백 유형과 사회적 문제해결능력의 관계를 규명하였다. 연구결과를 중심으로 결론은 다음과 같다.

첫째, 중학교 태권도 지도자의 긍정적 일반적 피드백은 문제해결능력에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 중학교 태권도 지도자의 수행지식 피드백은 문제해결능력에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 중학교 태권도 지도자의 부정적 비언어적 피드백은 문제해결능력에 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

향후 연구를 위한 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 이 연구는 서울·경기 태권도 겨루기 선수를 대상으로 한정하며 조사를 실시하였다. 후속연구에서는 연구대상의 범위를 확대하고, 학년별, 성별에 따른 집단간 차이 검증 등 다양한 연구방법을 이용한 연구가 필요하다고 판단된다.

둘째, 이 연구에서는 지도자의 피드백에 유형과 사회적 문제해결능력 의 변인을 한정지어 연구를 수행하였지만, 후속연구에서는 사회적 문제해결능력을 사전에 예방할 수 있는 다양한 변인들을 고려한 연구가 필요할 것으로 판단된다.

참고문헌

- 공성배, 권지영(2018). 고등학교 씨름선수들이 지각하는 지도자의 긍정적, 부정적 피드백과 자기효능감 및 운동몰입의 관계. **대한무도학회지**, 20(3), 43-54.
- 김민규, 김주환, 홍세희(2009). **구조방정식모형으로 논문 쓰기**. 커뮤니케이션북스.
- 김준희(2014). 리더의 피드백이 구성원의 회복탄력성과 자기효능감에 미치는 영향에 대한 연구. **리더십연구**, 5(2), 3-37.
- 김형수(2013). 태권도 지도자의 지도행동유형이 선수만족, 집단응집력 및 수련몰입에 미치는 영향. **코칭능력개발지**, 15(1), 43-54.
- 김홍석, 최이순, 장효강(2013). 단축형 사회적 문제해결 검사의 타당화. **한국심리학회**, 32(3), 611-625.
- 류민정(2009). 체육수업에서의 교사 피드백 개념(PTF) 척도의 타당도 검증: 학생을 심으로. **한국체육학회지**, 48(2), 171-181.
- 박준우, 박재황(2017). 대학생의 긍정정서, 사회적지지, 자아탄력성과 사회적 문제해결능력 간의 구조적 관계. **현실치료연구**, 6(2), 33-48.
- 박중길, 김정수(2008). 무용수업에서 지각된 교사 피드백 측정도구의 구조적 타당도. **한국체육학회지**, 47(6) 593-607.
- 송기현, 김승용(2018). 대학 교양 체육수업에서 교수 피드백 유형과 자기효능감 및 운동지속의 구조적 관계. **디지털융복합연구**, 16(5), 469-476.
- 송기현, 허진영(2011). 대학 스키, 스노보드 수업에서 지각된 지도자의 피드백과 동기-행동적 조절전략 및 지속의도의 관계, **한국체육과학회지**, 20(3), 513-526.
- 신준하, 오상훈(2019). 태권도 지도자의 비언어적 커뮤니케이션이 지도자 신뢰 및

- 참여 지속의도에 미치는 영향. **세계태권도문화학회지**, 10(2), 53-66
- 심영균(2020a). **장애인스포츠지도사의 교육적 자질 척도 개발**. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 심영균(2020b). 중·고등학교 태권도선수의 선수스트레스와 반사회적 스포츠행동 및 사회적 비행행동의 관계. **한국웰니스학회지**, 15(1), 11-21.
- 윤서진, 이지향, 최희순(2016). 대학 무용 전공수업에서 학생들이 지각하는 교수자의 피드백 유형과 내적동기가 공연자신감에 미치는 영향. **한국여성체육학회지**, 30(3), 269-284.
- 이경환(2010). 지각된 체육학습환경과 교사 피드백이 고등학생의 내적동기에 미치는 효과. **한국체육학회지**, 49(2), 83-92.
- 이은희(2017). **대학 태권도 지도자의 피드백 유형이 선수만족도와 경기력에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 전주대학교 대학원.
- 장지숙, 기한준(2008). 자아효능감 수준에 따라 자기통제 피드백 제공이 댄스스포츠 동작수행에 미치는 영향. **한국스포츠리서치**, 17(6), 819-828.
- 최호식, 김사엽(2016). 볼링 지도자의 지도행동유형이 선수 운동만족에 미치는 영향. **스포츠사이언스**, 33(2), 195-203.
- 한태용, 최성범, 김수연(2016). 대학 교양 체육 교수의 피드백 유형에 따른 신뢰형성이 지도효율성에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 25(6), 375-386.
- 홍세희(2000). 구조 방정식 모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. **한국심리학회지**, 19(1), 161-177.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review an recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16, 74-94.
- Daniels, J. A., & Larson, L. M. (2001). The impact of performance feedback on counseling self-efficacy and counselor anxiety. *Counselor Education and Supervision*, 41(2), 120-130.
- D’Zurilla, T. J., Nezu, A. M., & Maydeu-Olivares, A. (1999). *Manual for the Social*

- Problem-Solving Inventory-revised*. North Tonawanda, NY: Multi-Health Systems.
- Evans, B.(2006). Id feel ashamed: Girls bodies and sports participation. *Gender, Place and Culture*, 13(5), 547-561.
- Heppner, P. P., Reeder, B. L., & Larson, L. M. (1983). Cognitive variables associated with personal problem-solving appraisal: Implications for counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 30(4), 537-545.
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling (3rd ed)*. New York: Guilford Press.
- Koka, A., & Hein, V.(2005). The effect of perceived teacher feedback on intrinsic motivation in physical sducation. *International Journal of Sport Psychology*, 36(2), 91-106.
- Phillips, S D., Pazienza, N. J., & Ferrin, H. (1984). Decision-making styles and problem solving appraisal. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 497-502.
- Weinstein, R.(1993). *Children's knowledge of differential treatment in school: Implication for motivation*. In T. Tomlinson (Ed.), *Motivating students to learn; Overcoming barriers to high achievement*. Berkely, CA: McCutchan.
- West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J. (1995). Structural equation models with nonnormal variables: Problems and remedies. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 56-75). Thousand Oaks, CA; Sage Publications.

ABSTRACT

The relationship among the type of feedback of taekwondo Instructor in middle school and the problem solving ability of athletes

Kim, Su-Yeon(Sangji University) · Sim, Young-Kyun(Sichuan University)

The purpose of this study was to investigate the relationship among the type of feedback of taekwondo Instructor in middle school and the problem solving ability of athletes. To this end, 300 male and female Taekwondo athletes from Seoul and Gyeonggi-do were selected as a population, and a total of 279 data were used for the final analysis, excluding 21 data lacking consistency in response. In order to verify the hypothesis, frequency analysis, confirmatory factor analysis, reliability analysis, correlation analysis, and spherical equation modeling were performed using SPSS 23.0 and AMOS 23.0 statistical programs to verify the hypothesis. The following results were obtained. First, the positive feedback type of taekwondo Instructor in middle school was found to have a positive effect on problem solving ability. Second, the feedback of performance knowledge of taekwondo Instructor in middle school did not significantly affect problem solving ability. Third, the negative feedback types of middle school Taekwondo Instructor were found to have a positive effect on problem solving ability.

Key words: type of feedback, problem solving ability, middle taekwondo athletes. Instructor

논문투고일 : 2020.03.30.

심 사 일 : 2020.04.11.

심사완료일 : 2020.04.29.