한국무예학회 : 무예연구 2021, 제15권, 제3호(통권 - 제38호), 103 - 124
Korea Society for Martial Arts : Journal of Martial Arts
2021, Vol. 15. No. 3, 103 - 124
https://doi.org/10.51223/kosoma.2021.08.15.3.103-124

태권도 품새 지도자의 코칭유형과 품새 선수의 성취목표성향 및 운동지속의사의 관계

이명오*(한국체육대학교 박사과정) · 최관용(한국체육대학교 교수)

국문초록

이 연구는 태권도 품새 지도자의 코칭유형과 선수의 성취목표성향 및 운동지속의사의 관계를 검증하는데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 2020년 대한태권도협회에 등록된 태권도 품새 선수를 모집단으로 설정하여 214명의 선수에게 자료를 수집하였다. 자료처리는 SPSS 22 통계프로그램을 사용하였으며, 연구목적에 따라 빈도분석, 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 사용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다. 첫째, 태권도 품새 지도자의 코칭유형은 선수의 성취목표성향에 부분적으로 긍정적인 영향을 미쳤다. 둘째, 태권도 품새 지도자의 코칭유형의 설명지도와 관리지도만 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미쳤다. 셋째, 태권도 품새 선수의 성취목표성향은 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미쳤다.

주제어 : 태권도, 품새, 코칭유형, 성취목표성향, 운동지속의사

*jdlmo@hanmail.net

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

대한민국의 문화유산 중 하나인 태권도는 밟을 태(跆), 주먹 권(拳), 길 도(道)의 용어를 사용하고 있으며, 태권도의 용어 그대로 손과 발을 활용하여 심신을 단련하는 것으로 신체와 정신의 건강 모두를 단련할 수 있다. 태권도는 겨루기, 품새, 격파로 종목을 세분화하여 구분할 수 있으며, 대한민국의 국기인 전통 무예로 전 세계적으로 약 7,000만여 명이 수련하고 있어 세계적으로 인정받고 있는 무도 종목이다(대한태권도협회, 2021).

이중 품새 종목은 형(型), 품세(品勢)로 불리다가 1987년 국기원 기술심의위원회에서 개정되었다(국기원, 2021). 처음으로 '형'이라는 용어로 불리다가 '품세'로 바뀌었으며, 현재 사용하고 있는 '품새'로 용어가 정의되었다. 한자어에서 순 우리말의 사용 의도가 변화하게 된 토대가 되고 있다(김연부, 2013). 품새는 유급자용 태극 8개의 품새와 유단자용 고려, 금강, 태백, 평원, 십진, 천권, 지태, 한수, 일여 등 9개 품새 그리고 팔괘 품새 8개로 총 25개의 품새로 제정되어 있다. 이처럼 일정한 공격과 방어의 기술 동작을 형식에 맞추어 수련할 수 있으며, 태권도 전체의 기술체계를 명확히 알 수 있는 종목이다(김병태, 2012).

품새는 규정된 규칙으로 심판의 채점을 통해 승부가 갈리는 종목으로 어린이부터 노인까지 다양한 연령층에 참여가 가능하다는 장점을 가지고 있다. 수련의 목적이 강한 종목이었으나, 최근 경기화가 되면서 겨루기 종목만큼 활성화되고 있으며(안진영, 2015), 2018년 자카르타-팔렘방 아시안게임에서 정식종목으로 채택되면서 국제적인 스포츠로 발전하고 있다. 이에 국제적인 수준의 경기력을 발휘하기 위해서 다양한 연구가 이루어질 필요가 있으며, 정확한 동작을 표현해야 하는 품새 종목의 특성상 지도자의 역할이 무엇보다

중요하다(최관용, 김철용, 2019). 품새에서의 동작은 태권도의 전통과 역사를 보여줄 수 있는 매개체로 선수가 발현하는 동작의 일관성을 유지하기 위해 이를 가르치는 지도자의 어떠한 행동이나 유형이 효율적인지 규명해야 할 시기이다.

태권도 품새 종목에서 지도자를 주제로 이루어진 연구를 살펴보면, 지도자의 리더십 유형과 선수의 응집력, 운동만족, 운동지속, 운동몰입 등 다양한 변인과의 관계를 규명한 연구가 주로 이루어졌으며(박범찬, 2011; 송은일, 최천, 김화복, 2014; 이송학, 2007; 조광민, 박상현, 김영선, 2018), 품새 지도자와 선수의 신뢰 관계를 살펴본 연구가 다수 진행되어 왔다(김수연, 이강구, 2016; 윤상호, 2019). 또한, 정재환, 김혜경(2008)의 연구에서 태권도장 지도자의 유형에 대한 연구가 이루어졌는데 품새형 지도자는 수련생에게 자신이 목표가 될 수 있게 노력해야 한다는 언급만 있었을 뿐 자세한 지도자의 유형이 담기지 않은 아쉬움이 있었다. 이처럼 품새 지도자와 관련된 연구는 많이 이루어져 왔지만, 품새 종목의 특성이 반영되어 지도자의 코칭유형을 살펴본 연구는 대학 품새 지도자의 지도유형이 선수의 운동몰입과 경기력에 어떠한 영향을 미치는지 규명한 연구(김상훈, 2015)와 태권도 품새지도에 관한 지도철학을 탐색한 연구(양통일, 2007)만 이루어졌을 뿐 다소 미흡한 실정이다.

스포츠 현장에서 지도자의 역할은 선수의 경기력 향상을 위해 기술이나 전략을 지도하는 것은 물론, 스포츠를 통해 전인적인 발달을 함양시키기 위한 다차원적인 노력을 해야 한다. 이와 같은 맥락으로 태권도 품새 지도자 역시 태권도의 가치를 전달하고 수련에 지속적으로 참여할 수 있게 도모해야 하며, 기술을 지도할 수 있는 전문적인 자질과 교육적인 자세를 갖추고 있어야 한다(최관용, 전승훈, 정부경, 2014). 이처럼 훌륭한 지도자가 있기에 훌륭한 선수가 있을 수 있으며, 지도자와 선수 간의 상호보완 작용은 선수가 목표를 설정하고 수련을 지속하게 되는 원인이 되어 성공적인 경기력이라는 결과물을 만들어준다.

이처럼 스포츠 현장에서 지도자는 선수들이 명확한 목표를 설정할 수 있도록 도움을 주는 안내자 역할을 하는데 선수가 목표를 설정하게 되면 행동이

변화하고 수행하고자 하는 목적에 달성할 수 있을 것이다(윤정훈, 김덕중, 2012). 선수가 가지고 있는 목표성향에 따라 훈련과 경기상황에서 경험하는 심리적인 요인과 운동수행능력에 차이를 보이기 때문에 경쟁에 놓여있는 스포츠 상황에서 중요한 요인이라 할 수 있다. 여기서 성취목표지향성은 개인의 성취성향에서 성공과 실패를 평가하는 기준이 되며, 능력을 판단할 때 어떤 것을 중요하게 보느냐에 대한 차이를 의미한다(안병모, 2018).

태권도 품새 선수는 겨루기 종목의 선수보다 성취목표지향성의 요인을 더 높게 인식하고 있는 것으로 분석되고 있다(정국현, 2015). 태권도 품새는 상대방을 목표로 하기보다 자기 자신을 뛰어넘어야 하는 특성을 가지고 있는 종목이다. 이에 선수 자신이 목표의 기준이 되며, 훈련과 경기상황에서 최대 능력을 발휘하기 위해 설정한 목표는 자신을 관리하는 요인으로 작용되어 운동을 지속하게 하는 원인이 되기도 한다. 따라서 태권도 품새 종목의 질적인 발전을 도모하기 위해 선수가 올바른 목표를 설정하고 운동을 지속하게 만드는 지도자의 코칭유형은 무엇인지 알아볼 필요가 있다. 품새 지도자의 어떠한 코칭유형이 성취목표성향과 운동지속에 어떻게 작용하는지 알아봄으로써 기존 선수층의 중도 탈락을 방지 할 수 있을 것이며, 품새 지도자가 갖추어야 할 바람직한 코칭유형과 코칭전략을 개발하는데 도움이 될 수 있는 자료가 구축될 수 있을 것이라 기대한다.

2. 연구가설

이 연구는 태권도 품새 지도자의 코칭유형과 품새 선수의 성취목표성향 및 운동지속의사의 관계를 규명하는데 목적이 있으며, 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 태권도 품새 지도자의 코칭유형은 품새 선수의 성취목표성향에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 태권도 품새 지도자의 코칭유형은 품새 선수의 운동지속의사에 긍

정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 태권도 품새 선수의 성취목표성향은 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구대상

연구대상은 2020년 대한태권도협회에 등록이 되어있는 태권도 품새 선수를 모집단으로 집락표집방법을 활용하여 조사를 실시하였다. 집락표집방법은 집단 간 동일 표집 방법으로 조직 단위의 표집을 의미한다. 태권도 품새 선수 250명에게 설문조사를 실시하였으며, 이중 불성실하게 작성되었다고 판단된 36명의 자료를 제외한 총 214명의 자료를 연구에 활용하였다. 연구대상의 특성은 〈표 1〉과 같다.

표 1. 연구 참여자의 일반적 특성 (n=214)

구분		빈도	퍼센트
성별	남	118	55.1
	여	96	44.9
소속	중학교	37	17.3
	고등학교	40	18.7
	대학교	128	59.8
	실업팀	9	4.2
운동경력	5년 미만	86	40.18
	5년 이상 ~ 10년 미만	71	33.17
	10년 이상 ~ 15년 미만	46	21.49
	15년 이상	11	5.14
경기성적	시도대회 입상	40	18.7
	전국대회 입상	98	45.8
	국제대회 입상	47	22.0
	실적 없음	29	13.6
합 계		214명	100%

2. 조사도구

태권도 품새 지도자의 코칭유형과 선수의 성취목표성향과 운동지속의사의 관계를 알아보기 위한 조사도구로 설문지를 활용하였다. 설문지의 구성은 연구대상의 일반적 특성을 알아보는 4문항, 코칭유형을 알아보는 20문항, 성취목표성향을 알아보는 13문항, 운동지속의사를 알아보는 13문항, 총 50문항으로 설문지를 구성하였다.

표 2. 설문지의 구성

구성지표	구성내용(문항)	문항수
일반적 특성	성별(1) 소속(1) 운동경력(1) 경기성적(1)	4
코칭유형	설명지도(4) 질문지도(4) 긍정적 피드백(4) 부정적 피드백(4) 관리지도(4)	20
성취목표성향	과제목표지향(7) 자아목표지향(6)	13
운동지속의사	경향성(5) 가능성(4) 강화성(4)	13
합 계		50

1) 코칭유형

태권도 품새 지도자의 코칭유형을 알아보기 위해 Lacy & Darst(1984)가 개발하고, 최영석(2015)의 연구에서 사용된 척도를 연구목적과 대상에 맞게 수정・보완하여 사용하였다. 코칭유형의 하위요인은 설명지도, 질문지도, 긍정적 피드백, 부정적 피드백 그리고 관리지도로 구성되어 있다.

2) 성취목표성향

태권도 품새 선수의 성취목표성향을 알아보기 위해 Duda(1993)가 개발하고, 김만근(2012)의 연구에서 사용된 척도를 연구목적과 대상에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 성취목표성향의 하위요인은 과제목표지향과 자아목표지향으로 구성되어 있다.

3) 운동지속의사

태권도 품새 선수의 운동지속의사을 알아보기 위해 Corbin & Lindsey(1994)가 개발하고, 문길상(2012)의 연구에서 사용된 척도를 연구목적과 대상에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 운동지속의사의 하위요인은 경향성, 가능성 그리고 강화성으로 구성되어 있다.

3. 조사도구의 타당도와 신뢰도

타당도를 검증하는 탐색적 요인 적재치 수치가 0.4 이상, 신뢰도를 검증하는 Cronbach's α 수치가 0.6 이상일 때 조사도구의 타당도와 신뢰도를 확보하였다고 볼 수 있다(송지준, 2015). 이 연구에서 타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 분석 방법으로는 최대우도 방법을, 회전방식은 프로맥스 방식을 실시하였다. 요인 적재치 수치가 0.4 이하로 나타난 문항을 제거하였으며, 신뢰도 검증을 위한 방법으로 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

1) 코칭유형의 타당도와 신뢰도 검증

코칭유형에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 0.4 이하의 낮은 공통성 및 부하량의 수치가 나타난 설명지도의 1문항, 질문지도의 1문항, 관리지도의 1문항 그리고 긍정적피드백 요인을 제거하였다. 총 분산은 29.348%로 나타났

으며, KMO=.856(χ^2=1693.957, *df*=78), *p*=.001로 조사도구의 타당도는 적합한 것으로 나타났다. 신뢰도는 .715-.929로 나타나 신뢰도를 확보하였다. 코칭유형의 구체적인 타당도와 신뢰도는 <표 3>과 같다.

표 3. 코칭유형 탐색적 요인분석

문항	부정적 피드백	설명 지도	질문지도	관리지도	Cronbach's α
코칭 14	.944	-.008	.027	-.035	.929
코칭 16	.888	.046	-.066	.079	
코칭 15	.871	-.064	.007	-.004	
코칭 13	.812	.030	.037	-.022	
코칭 2	-.020	.920	-.086	.035	.853
코칭 4	.038	.770	.094	-.060	
코칭 1	-.018	.709	.067	.002	
코칭 6	-.010	-.039	.918	-.036	.868
코칭 7	-.020	.031	.786	.097	
코칭 5	.054	.218	.626	-.021	
코칭 17	.035	-.119	-.005	.745	.715
코칭 18	.033	.046	-.041	.698	
코칭 19	-.075	.107	.108	.583	
고유치	3.815	3.620	.739	.549	
분산%	29.348	27.843	5.688	4.220	
누적%	29.348	57.191	62.879	67.009	
KMO=.856, X^2=1693.957, *df*=78, *p*=.001					

2) 성취목표성향의 타당도와 신뢰도 검증

성취목표성향에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 0.4 이하의 낮은 공통성 및 부하량의 수치가 나타난 자아목표지향의 3문항을 제거하였다. 총 분산은 53.365%로 나타났으며, KMO=.912(χ^2=1342.039, *df*=45), *p*=.001로 조사도구의 타당도는 적합한 것으로 나타났다. 신뢰도는 .698-.924로 나타나 신뢰도를 확보하였다. 성취목표성향의 구체적인 타당도와 신뢰도는 <표 4>와 같다.

표 4. 성취목표성향 탐색적 요인분석

문항	과제목표지향	자아목표지향	Cronbach's α
성취목표성향 5	.932	-.028	
성취목표성향 3	.906	-.075	
성취목표성향 4	.857	-.002	
성취목표성향 2	.791	-.010	.924
성취목표성향 6	.717	.076	
성취목표성향 7	.678	.086	
성취목표성향 1	.653	.026	
성취목표성향 13	-.044	.903	
성취목표성향 11	-.036	.515	.698
성취목표성향 12	.309	.500	
고유치	5.336	.715	
분산%	53.365	7.154	
누적%	53.365	60.519	
KMO=.912, X^2 =1342.039, *df*=45, *p*=.001			

3) 운동지속의사의 타당도와 신뢰도 검증

운동지속의사에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 0.4 이하의 낮은 공통성 및 부하량의 수치가 나타난 경향성의 2문항, 가능성의 2문항 그리고 강화성 요인을 제거하였다. 총 분산은 54.172%로 나타났으며, KMO=.718(χ^2 =374.280, df=10), p=.001로 조사도구의 타당도는 적합한 것으로 나타났다. 신뢰도는 .697-.837로 나타나 신뢰도를 확보하였다. 운동지속의사의 구체적인 타당도와 신뢰도는 <표 5>와 같다.

표 5. 운동지속의사 탐색적 요인분석

문항	경향성	가능성	Cronbach's α
운동지속의사 3	.910	-.087	
운동지속의사 2	.787	.044	.837
운동지속의사 5	.661	.142	
운동지속의사 8	-.064	1.022	.697
운동지속의사 9	.187	.476	
고유치	2.109	1.108	
분산%	54.172	22.158	
누적%	54.172	76.330	
KMO=.718, X^2 =374.280, df=10, p=.001			

4. 자료수집

대한태권도협회에 등록되어 있는 태권도 품새 선수에게 연구의 목적을 설명한 뒤 설문지를 배포하였다. 설문조사는 팬데믹(pandemic) 상황을 고려하여 비대면(온라인)을 통해 자기평가 기입법을 적용하여 직접 작성하도록 하였으며, 작성이 완료된 설문지는 완료 버튼을 통해 제출하였다. 또한, 참여하는 연구 대상에게 통계법 제13조 비밀 보장 원칙에 근거하여 수집된 자료는 통계분석 및 논문작성 활용 이외에 사용되지 않음을 설명하였으며, 개인적인 사항은 절대적으로 비밀이 보장될 것을 약속하였다.

5. 자료처리

설문지를 통해 수집된 자료는 메모장에 코딩하였으며, 통계 프로그램 SPSS 22.0을 활용하여 자료를 처리하였다. 연구목적에 따라 다음과 같은 통계 방법을 사용하였다. 연구대상의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 조사도구의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석과 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 또한 연구에서 설정한 변인 간의 관련성을 분석하기 위해 Pearson의 상관관계분석을 실시하였으며, 연구목적을 달성하기 위해 설정한 가설을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 변인간의 상관관계

연구 결과를 규명하기에 앞서 사용된 요인인 코칭유형, 성취목표성향, 운동지지속의사의 관련성을 검증하기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였

다. 그 결과 <표 6>과 같이 변인 간 상관계수가 0.8보다 작게 나타나 다중공선성에는 문제가 없었다(송지준, 2015).

표 6. 변인 간 상관관계 분석

요인	M (SD)	1	2	3	4	5	6	7	8
부정적피드백(1)	1.97 (1.19)	1							
설명지도(2)	4.64 (.55)	-.283**	1						
질문지도(3)	4.53 (.64)	-.053	.633*	1					
관리지도(4)	3.91 (.88)	.137*	.294**	.475**	1				
과제목표지향(5)	4.27 (.72)	-.078	.431**	.444**	.336**	1			
자아목표지향(6)	3.81 (.82)	.127	.289**	.273**	.250**	.547**	1		
경향성(7)	4.18 (.80)	-.170*	.535**	.471**	.375**	.598**	.360**	1	
가능성(8)	4.19 (.78)	-.053	.358**	.358**	.283**	.739**	.553**	.507**	1

**p<.01, *p<.05

2. 코칭유형과 성취목표성향의 관계

태권도 품새 지도자의 코칭유형과 선수의 성취목표성향의 관계를 검증한 결과 <표 7>과 같다. 이를 자세히 살펴보면, 코칭유형의 하위요인 중 부정적피드백을 제외한 설명지도(β=.244), 질문지도(β=.208), 관리지도(β=.169)순으로 성취목표성향의 하위요인인 과제목표지향의 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀식의 설명력은 전체변량 중 24.2%(R^2 =242)로 나타났다. 코칭유형의 하위요인 중 설명지도(β=.274)와 부정적피드백(β=.192)이 성취목표성향의 하위요인인 자아목표지향의 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀식의 설명력은 전체변량 중 13.1%(R^2 =131)로 나타났다.

표 7. 코칭유형과 성취목표성향의 관계

코칭유형	과제목표지향			
	B	*SE*	β	*t(p)*
(상수)	1.197	.417		2.870(.005)
부정적피드백	-.013	.039	-.032	-.333(.739)
설명지도	.321	.108	.244	2.988(.003)
질문지도	.236	.095	.208	2.480(.014)
관리지도	.138	.057	.169	2.438(.016)
	R=.506, R^2=.242, $F(p)$=17.957(.001)			
코칭유형	자아목표지향			
	B	*SE*	β	*t(p)*
(상수)	.904	.507		1.782(.076)
부정적피드백	.133	.048	.192	2.784(.006)
설명지도	.411	.131	.274	3.145(.002)
질문지도	.069	.116	.054	.598(.551)
관리지도	.109	.069	.118	1.592(.113)
	R=.384, R^2=.131, $F(p)$=9.058(.001)			

3. 코칭유형과 운동지속의사의 관계

태권도 품새 지도자의 코칭유형과 선수의 운동지속의사의 관계를 검증한 결과 <표 8>과 같다. 이를 자세히 살펴보면, 코칭유형의 하위요인 중 설명지도(β=.360)와 관리지도(β=.218)가 운동지속의사의 하위요인인 경향성의 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀식의 설명력은 전체변량 중 34.1%(R^2=341)로 나타났으며, 운동지속의사의 하위요인인 가능성에도 역시 설명지도(β=.279), 관리지도(β=.148) 순으로 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀식의 설명력은 전체변량 중 15.8%(R^2=158)로 나타났다.

표 8. 코칭유형과 운동지속의사의 관계

코칭유형	경향성			
	B	*SE*	*β*	*t(p)*
(상수)	.319	.431		.739(.461)
부정적피드백	-.061	.041	-.091	-1.516(.131)
설명지도	.527	.111	.360	4.735(.001)
질문지도	.169	.099	.134	1.714(.088)
관리지도	.198	.059	.218	3.386(.001)
	R=.594, R^2 =.341, $F(p)$=28.504(.001)			
코칭유형	가능성			
	B	*SE*	*β*	*t(p)*
(상수)	1.408	.474		2.968(.003)
부정적피드백	-.003	.045	-.004	-.060(.952)
설명지도	.312	.122	.219	2.549(.012)
질문지도	.182	.108	.149	1.683(.094)
관리지도	.131	.064	.148	2.038(.043)
	R=.417, R^2 =.158, $F(p)$=11.001(.001)			

4. 성취목표성향과 운동지속의사의 관계

태권도 품새 선수의 성취목표성향과 운동지속의사의 관계를 검증한 결과 <표 9>와 같다. 이를 자세히 살펴보면, 성취목표성향의 하위요인 중 과제목표지향(β=.360)이 운동지속의사의 하위요인인 경향성의 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 희귀식의 설명력은 전체변량 중 35.3%(R^2 =353)로 나타났다. 운동지속의사의 하위요인인 가능성에는 성취목표성향의 모든 하위요인이 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났다(과제목표지향, β=.623; 자아목표지향, β=.212). 희귀식의 설명력은 전체변량 중 57.4%(R^2 =574)로 나타났다.

표 9. 성취목표성향과 운동지속의사의 관계

성취목표성향	경향성			
	B	*SE*	*β*	*t(p)*
(상수)	1.296	.275		4.705(.001)
과제목표지향	.635	.073	.573	8.702(.001)
자아목표지향	.045	.064	.047	.707(.480)
	R=.600, R^2 =.353, $F(p)$=59.212(.001)			
성취목표성향	가능성			
	B	*SE*	*β*	*t(p)*
(상수)	.546	.218		2.510(.013)
과제목표지향	.673	.058	.623	11.664(.001)
자아목표지향	.201	.051	.212	3.963(.001)
	R=.760, R^2 =.574, $F(p)$144.428(.001)			

Ⅳ. 논 의

이 연구에서는 태권도 품새 지도자의 코칭유형과 품새 선수의 성취목표성향, 운동지속의사의 관계를 규명하여 태권도 품새 경기 문화의 발전과 지도자에게 효율적이고 유용한 자료를 제공하는데 목적이 있다. 이에 태권도 품새 지도자의 코칭유형이 품새 선수의 성취목표성향과 운동지속의사에는 어떠한 영향을 미치는지 검증하였으며, 품새 선수의 성취목표성향은 운동지속의사에 미치는 영향에 대하여 살펴보았다. 연구에서 나타난 결과를 중심으로 다음과 같이 논의해보고자 한다.

첫째, 태권도 품새 지도자의 코칭유형 중 설명지도, 질문지도, 관리지도가 성취목표성향 중 과제목표지향에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 코칭유형 중 설명지도와 부정적피드백이 성취목표성향의 하위요인인 자아목표지향에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 최건용(2018)의 연구에서 야구 지도자의 행동유형 다섯 가지가 성취목표성향에 정

적인 영향을 미친다고 보고한 연구 결과와 한정우(2010)의 연구에서 하위요인 간에 차이는 있었지만, 사이클 지도자의 리더십 유형이 성취목표성향에 유의한 영향력을 나타낸다는 결과, 그리고 이경진, 김동환(2019)의 연구에서 승마 지도자의 지도행동 유형이 성취목표성향에 영향을 미쳤다는 선행연구의 연구 결과는 이 연구의 결과를 적극 지지해 주고 있었다. 태권도 종목 중 품새는 정확하고 일관된 동작이 완성되었을 때 좋은 결과와 이어지기 때문에 지도자의 세세한 설명과 질문을 유도하는 유형이 선수가 목표를 수립하는데 있어 긍정적인 영향을 주었을 것이라 유추해본다.

스포츠 현장에서 성공적인 경기력을 발휘하기 위해서 선수들은 피나는 노력을 한다. 이에 선수의 동기를 끌어내고 올바른 목표 설정을 수립하기 위해 지도자의 역할은 매우 중요하다고 할 수 있다(김철용, 양상훈, 2021). 품새는 공격과 방어에 관련된 기술 동작을 형식에 맞춰 수행해야 하는 종목이다. 이에 선수가 동작을 이해하고 수행할 수 있게 지도하는 것은 중요한 사항이다. 품새 지도자는 질문을 활용해 선수가 지금 수행하고 있는 동작을 이해하고 있는지 파악해야 하며, 이해하지 못하고 있다면 자세하게 설명해줄 필요가 있다. 이 연구에서 밝혀낸 연구 결과와 선행연구의 결과를 종합해볼 때 선수의 목표 설정을 위해 효율적인 지도유형이 무엇인지 생각해보고 이를 통해 선수의 성장을 도울 수 있는 방법이 무엇인지 찾아볼 필요가 있음을 시사한다.

둘째, 태권도 품새 지도자의 코칭유형 중 설명지도와 관리지도가 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 종목은 다르지만 이남용, 전선혜(2016)의 연구에서 초등학교 축구선수를 대상으로 지도자의 유형이 선수의 운동지속의도에 정적인 영향력을 준다고 하였으며, 문한식, 조규정(2012)은 PGA 프로 자격증을 소지하고 있는 지도자에게 지도받고 있는 회원을 대상으로 지도자의 행동과 운동지속의사의 정적인 관계를 입증하여 이 연구의 결과와 일치하고 있었다. 또한, 김유나, 김성겸(2019)은 생활체육 농구 지도자의 다양한 유형이 운동지속의지에 정적인 영향을 미친다고 밝혀 이 연구의 결과와 일맥상통하고 있었다. 종합해 볼 때 태권도 품새

종목의 저변 확대 및 원활한 운영을 위해서는 지도자의 지도 방법을 개선하여 선수의 만족과 운동을 지속적으로 참여할 수 있게 이끌어 주는 것이 중요하다는 것을 시사해 볼 수 있다.

이는 스포츠 현장에서 지도자의 행동유형은 개인이나 팀에 미치는 영향력이 크기 때문에 종목이나 선수 개인의 특성에 적합한 지도유형을 갖추기 위해 노력해야 하며, 이와 같은 지도자의 노력은 자연스럽게 선수가 운동을 지속하게 만드는 긍정적인 효과를 얻을 수 있을 것이라 판단된다. 특히 태권도 품새 종목은 고도의 집중력을 발휘하여 태권도의 기술체계를 동작으로 표현하면서 즐거움과 매력을 느끼게 되며, 지속적으로 훈련에 참여할 수 있는 계기가 되기 때문에 지도자의 역할이 다른 종목보다 중요하다는 것을 의미한다.

셋째, 태권도 품새 선수의 성취목표성향은 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 다양한 종목을 대상으로 앞서 이루어진 많은 선행연구에서 선수의 성취목표성향과 운동지속의사에 관련성을 검증해왔다(감경동, 김종언, 2017; 길정우, 전선혜, 2020; 이건범, 정진오, 2005; 정진성, 권봉안, 2010; 최천, 전재진, 2011; 황규영, 2018; 황형주, 2016). 성취목표성향이 강한 선수는 승리와 경쟁에 높은 관심을 가지고 있으며, 실패를 경험하게 되더라도 스스로의 기준에 따라 설정한 목표를 단계적으로 달성하여 성취감을 느끼고 있다. 이와 같은 선수는 집중과 노력하는 성향이 높게 나타나기 때문에 운동을 오랫동안 지속할 수 있는 원동력이 된다(Duda & Nicholls, 1992). 이처럼 이 연구의 결과나 선행연구를 통해 성취목표성향과 운동지속의사의 관련성을 확인 할 수 있었으며, 품새 종목에서도 선수들의 명확한 목표설정은 운동을 지속하게 만들기 때문에 이와 같은 결과가 도출되었을 것이라 사료된다.

이처럼 결과를 종합해 봤을 때 선수의 성취목표성향을 끌어낼 수 있는 지도자의 행동이 중요하다는 것을 시사해 볼 수 있다. 태권도 품새 지도자의 편향된 행동은 품새 종목이 발전하는데 저해 요소가 된다(이춘우, 2007). 따라서 품새에 대한 근본적인 철학을 바탕으로 지도자의 자질을 갖추기 위해 노력해야 할 것이며, 품새의 규정된 동작을 숙지하여 선수 개개인에 대한 동작

을 객관적으로 올바르게 해석하여 지도할 수 있는 지도자가 되었을 때 선수는 물론 태권도 품새 종목 전체가 발전하는 첫 걸음이 될 수 있을 것이라 사료된다.

Ⅴ. 결론 및 제언

이 연구는 태권도 품새 지도자의 코칭유형과 선수의 성취목표성향 및 운동지속의사의 관계를 검증하는데 목적이 있었다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 2020년 대한태권도협회에 등록된 태권도 품새 선수를 모집단으로 설정하여 214명의 선수에게 자료를 수집하였다. 자료처리는 SPSS 22 통계프로그램을 사용하였으며, 연구목적에 따라 빈도분석, 탐색적 요인분석 및 신뢰도분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 사용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다. 첫째, 태권도 품새 지도자의 코칭유형은 선수의 성취목표성향에 부분적으로 정적인 영향을 미쳤다. 둘째, 태권도 품새 지도자의 코칭유형의 설명지도와 관리지도만 운동지속의사에 정적인 영향을 미쳤다. 셋째, 태권도 품새 선수의 성취목표성향은 운동지속의사에 정적인 영향을 미쳤다. 이러한 결론을 바탕으로 제언하면 다음과 같다.

이 연구는 태권도 품새 지도자의 코칭유형이 선수들의 성취목표성향과 운동지속의사에 영향을 미친다는 긍정적인 결과를 얻을 수 있었다. 특히 코칭유형 중 설명지도는 모든 하위 요인에 정적인 영향을 준다고 나타났다. 이는 태권도 품새 지도자에게 효율적인 코칭방법이 무엇인지 제시해 줄 수 있는 자료가 되었을 것이라 판단되며, 구체적인 설명지도 방법이 무엇인지 다양한 접근방식의 집중적인 연구가 후속적으로 이루어진다면 태권도 품새 종목의 발전과 지도 현장에 질이 높아질 것으로 기대한다.

참고문헌

감경동, 김종언(2017). 대학 검도선수들의 성취목표성향이 운동몰입과 운동지속의지에 미치는 영향. **대한검도학회지, 28**(1), 47-62.

국기원(2021). http://kukkiwon.or.kr/

길정우, 전선혜(2020). 사회인 야구 참가자의 성취목표성향이 운동지속수행에 미치는 영향. **Asian Journal of Physical Education of Sport Science, 8**(3), 15-26.

김만근(2012). **고등학교 태권도 지도자 리더십유형이 선수의 자아존중감, 성취목표지향성 및 경기인지력에 미치는 영향.** 미간행 박사학위논문, 한양대학교 대학원.

김병태(2012). **태권도 품새의 변천과정과 새로운 이해.** 미간행 박사학위논문, 영남대학교 대학원.

김상훈(2015). **품새 지도자의 지도유형이 대학 태권도 선수의 운동몰입과 경기력에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.

김수연, 이강구(2016). 태권도 품새 선수의 지도자 신뢰와 스포츠 자신감 및 품새 수행능력의 관계. **국기원태권도연구, 7**(3), 131-147.

김연부(2013). **태권도 품새 경기 활성화 방안.** 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.

김유나, 김성겸(2019). 농구 생활체육지도자 유형에 따른 운동몰입 및 운동지속의지에 미치는 영향. **한국스포츠학회지, 17**(3), 275-284.

김철용, 양상훈(2021). 전문스포츠 투기종목 지도자의 리더십 유형과 성취목표지향성 및 스포츠 자신감의 관계. **한국스포츠학회지, 19**(1), 771-781.

대한태권도협회(2021). http://koreataekwondo.co.kr/

문길상(2014). **청소년 태권도선수의 성취목표성향이 자기관리행동 및 운동지속수행력에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.

문한식, 조규정(2012). 골프 지도자의 지도행동유형과 몰입 및 운동지속의사와의 관계. **한국스포츠사회학회지, 25**(3), 155-176.
박범찬(2011). 태권도 품새지도자의 리더십 유형이 품새 선수들의 집단응집력과 운동만족에 미치는 영향. **세계태권도문화학회지, 3**, 1-20.
송은일, 최천, 김화복(2014). 태권도 품새 지도자의 변혁적 리더십과 운동 몰입의 관계. **무예연구, 8**(1), 1-13.
송지준(2015). **논문작성에 필요한 SPSS / AMOS 통계분석방법.** 경기: 21세기사.
안병모(2018). **테니스지도자 리더십 유형이 선수만족과 성취목표지향성에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 경기대학교 대학원.
안진영(2015). **태권도 품새경기 현장의 실천윤리 탐색.** 미간행 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
양통일(2007). **태권도 품새지도에 관한 철학 연구.** 미간행 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
윤상호(2019). 태권도 품새 선수의 지도자 신뢰가 자기조절력과 경기수행력의 관계. **대한무도학회지, 21**(4), 13-26.
윤정훈, 김덕중(2012). 스포츠 VICTORY 리더십이 성취목표지향성 및 선수만족에 미치는 영향. **한국사회체육학회지, 50**(1), 203-214.
이건범, 정진오(2005). 청소년 댄스스포츠 선수의 성취목표성향과 운동지속. **한국여성체육학회지, 19**(3), 67-77.
이경진, 김동환(2019). 승마 지도자의 지도행동 유형이 성취목표성향 및 선수 만족에 미치는 영향. **한국체육과학회지, 28**(5), 639-650.
이남용, 전선혜(2016). 지도행동유형이 초등학교축구선수들의 지도자 신뢰도 및 운동지속의도에 미치는 영향 -지도자 신뢰도의 매개효과 중심으로-. **한국유아체육학회지, 17**(1), 63-72.
이송학(2007). 품새 지도자의 리더십유형이 선수의 조직몰입과 만족도에 미치는 영향. **한국스포츠리서치, 18**(4), 913-922.
이춘우(2007). **태권도 품새 지도자를 위한 발전방향.** 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
정재환, 김혜경(2008). 태권도장 지도자의 유형에 대한 연구. **한국체육철학회지,**

16(4), 241-254.

정진성, 권봉안(2010). 경호무도 참여자들의 성취목표성향, 열정 및 지속적인 운동 수행의 관계. **한국경호경비학회지, 23**, 133-153

조광민, 박상현, 김영선(2018). 품새 지도자의 리더십 유형이 고등학교 선수의 운동 지속의도에 미치는 영향: 자신감의 조절효과. **국기원 태권도연구, 9**(3), 1-21.

최건용(2018). **야구 지도자와 선수간의 리더십 행동별 유형과 운동몰입, 운동만족, 성취목표성향과의 관계**, 미간행 박사학위논문, 동국대학교 대학원.

최관용, 김철용(2019). 태권도 품새 선수가 인식한 지도자의 코칭언어와 지도자의 신뢰 및 지도효율성의 관계. **스포츠사이언스, 36**(2), 149-157.

최관용, 전승훈, 정부경(2014). 사설 무도 도장 지도자의 지도특성에 따른 도장과의 관계의 질 및 충성도의 관계. **한국스포츠학회지, 12**(4), 67-78.

최영석(2015). **국외 태권도 국가대표 지도자의 지도유형이 선수의 스포츠 가치관 및 만족도에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문, 동아대학교 대학원.

최천, 전재진(2011). 태권도 품새 선수의 성취목표가 운동만족 및 수련지속행동에 미치는 영향. **무예연구, 5**(1), 113-127.

한정우(2010). **사이클 선수의 지도자 리더십유형과 성취목표지향성의 관계**. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 대학원.

황규영(2018). 대학생의 성취목표성향이 운동정서와 운동지속에 미치는 영향. **한국스포츠학회지, 16**(1), 1-14.

황형주(2016). **사회인 야구 동호인의 성취목표성향이 조직갈등 및 운동지속의도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.

Corbin, C. B. & Lindsey, R.(1994). *Concepts of physical fitness*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown Communication.

Duda, J. L. & Nicholls, J. G.(1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational Psychology, 84*, 290-299.

Duda, J. L.(1993). *A Goal Perspective Theory of Meaning Motivation in Sport*. Paper Presented at the 8th World Congress in Sport Psychology, Lisbon.

Lacy, A. C. & Darst, P. W.(1984). Evolution of a Systematic Observation System:

The ASU Coaching Observation Instrument. *Journal of Teaching in Physical Education, 3*(3), 59-66.

ABSTRACT

Relationships of Taekwondo Poomsae Coaching Type with Poomsae Player's Achievement Goal Orientation and Intention to continue Exercise

Lee, Myeong-O · Choi, Kwan-Yong(Korea National Sport Univ.)

This study aims to verify the relationships of the coaching type of instructors of Taekwondo Poomsae with player's achievement goal orientation and intention to continue the exercise. To achieve this research purpose, this study set the Taekwondo Poomsae players registered in Korea Taekwondo Association in 2020 as a population to collect data from 214 players. For data processing, SPSS 22 statistical software was employed, and as a result of analyses using frequency analysis, exploratory factor analysis and reliability analysis, correlation analysis, and multiple regression analysis, according to the research purpose, the following conclusions were drawn. First, the coaching type of instructors of Taekwondo Poomsae had a partially positive impact on the player's achievement goal orientation. Second, of the coaching type of instructors of Taekwondo Poomsae, only explanation directions and administration directions had positive impacts on intention to continue the exercise. Third, the Taekwondo Poomsae player's achievement goal orientation had a positive impact on the intention to continue the exercise.

Key words: Taekwondo, Poomsae, Coaching Type, Achievement Goal Orientation, Intention to continue Exercise

논문투고일 : 2021.06.30.
심 사 일 : 2021.07.14.
심사완료일 : 2021.08.10.