

대학복싱선수의 진로장벽과 진로성숙도의 관계 - 직업가치관의 조절효과를 중심으로*

이상호(강남대학교 교수)**

국문초록

본 연구는 대학복싱선수의 환경적 요인인 진로장벽이 진로성숙도에 미치는 영향과 직업가치관의 조절효과를 알아봄으로써 대학복싱선수들의 진로성숙도 향상을 위한 방안을 모색하고자 하였다. 이를 위해 대한복싱협회에 등록된 대학복싱선수 245명을 대상으로 설문을 진행하였으며 수집된 데이터의 자료처리를 위해 SPSS 26.0프로그램을 이용하였다. 분석방법은 빈도분석, 기술통계분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석 및 다변량 다중회귀분석 및 조절효과분석을 실시하였다. 분석 결과, 첫째, 대학복싱선수의 진로장벽은 대부분 진로성숙도에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 대학복싱선수의 진로장벽과 진로성숙도의 관계에서 직업가치관은 긍정적인 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 대학복싱선수의 진로성숙도 향상을 위한 노력 방안과 국가 및 지자체, 학교의 노력방안에 대해 시사하였다.

주제어 : 대학복싱선수, 진로장벽, 진로성숙도, 직업가치관

* 본 연구는 2022학년도 강남대학교 교내연구비 지원에 의해 수행되었음

** leesh@kangnam.ac.kr

I. 서 론

1. 연구의 필요성

대학운동선수들의 가장 큰 고민은 경기력 향상보다 졸업 후 진로 및 취업이다. 대부분의 대학운동선수들은 운동선수로서 경기력에 대한 고민이 많지만, 졸업 후 자립할 수 있는 진로에 대해 부담감과 고민 속에 운동선수로서의 생활을 이어가고 있다. 특히 대학복싱선수들은 진로에 대한 선택의 폭이 좁고 비인기종목의 특성상 진로에 대한 고민이 많다.

진로는 개인이 속한 사회·문화적 맥락이나 환경적 요인으로 인해 전반적인 진로발달수준이 달라진다. 진로장벽(career barriers)은 이와 관련하여 포괄적으로 설명이 가능한 변인으로 다양하게 연구되고 있다(손은령, 2001; 이현림, 김순미, 천미숙, 최숙경, 2008; Fitzgerald, Fassinger, & Betz, 1995; Lent, Brown, & Hackett, 2000; McWhirter, 1997). 진로장벽은 미래의 진로를 결정하는데 방해가 되거나 어려움이 되는 요인(Tak & Lee, 2003), 또는 개인 내부나 환경 속에서 진로 진행을 어렵게 하는 사건이나 조건으로 정의할 수 있다(Swanson & Daniels, 1995b). 진로장벽이란 개인이 속한 사회, 문화적 맥락이나 환경적 요인을 포괄적으로 설명하는 변인으로, 진로발달 단계와 대상에 따라 진로결정과 진로포부의 실현을 방해할 수도 있다(김은영, 2002; 손은령, 2001b; 최웅용, 윤현희, 이정애, 2009).

최근 대학생들은 미리 장애와 장벽을 예감하고 그것을 피해 진로를 선택하고자 한다. 이에 대학생들은 현실적으로 존재하는 진로장벽보다 더 크게 지각하게 되고 현실적으로 가능한 진로대안들을 자신의 진로포부 목록에서 제외시킨다(황매향, 이은설, 유성경, 2005). 결국 다양한 사회적 환경과 개인의 선행경험 등이 대학생들로 하여금 진로에 대해 미리 걱정하게 만드는 요인으로 작용하여 미래

진로발달에 걸림돌이 되고 있는 것이다. 이러한 진로장벽은 일반적으로 개인의 진로결정에 많은 어려움과 불확실성을 가져올 수 있어 개인의 적절한 진로발달에 부정적인 것으로 알려져 있다(Gottfredson, 1981). 또한 진로장벽은 진로결정에 대한 자신감을 떨어트리며 진로계획 과정을 어렵게 만들 수 있어(Green-Blank, 1988), 개인의 적절한 진로발달에 방해가 되는 것으로 보고되고 있다(Gottfredson, 1981).

대학생 시기는 진로발달 과정에서 자신의 미래를 위한 체계적인 준비를 통하여 직업세계에 원활하게 진입해야 하는 시기이다. 진로성숙도는 진로발달에서 중요한 개념 중 하나로써 자신과 직업에 대한 이해를 기반으로 진로발달과업을 이행하는 개인의 준비 정도이며, 인간의 생애에 걸쳐 이루어진다(김봉환, 정철영, 김병석, 2007). 사회인지진로이론에 따르면 진로발달과정에서 개인적 요인과 환경적 요인은 서로 상호작용하며, 진로장벽과 같은 환경적 요인이 개인의 지각에 따라서 주관적 요인으로 작용하여 진로발달에 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다(Lent, Brown & Hackett, 1994; Swanson & Gore, 2000). 성인초기인 대학생 시기의 진로 성숙은 필수적인 발달과제로서 성인기 경력개발의 핵심이라 할 수 있는 직업 선택의 구체화와 진로설정을 위한 기초가 된다(Allen, 2008).

한편, 개인의 다양한 경험들의 내면화를 의미하는 가치관은 사고방식이나 행동양식에 큰 영향을 미친다. Dawis(1991)는 가치관을 인간의 삶에서의 내면화 또는 동기화로 만들어지는 것으로 언급하였는데, 개인이나 집단의 행동에 근본적인 기준을 제공하는 변인으로 언급하고 있다. 이러한 가치관은 인간의 삶을 의미 있게 만들어주는 요인이며, 의사결정 상황에서 중요한 작용을 한다(최경옥, 2020). 다양한 가치관 가운데 직업가치관은 직업을 선택함에 있어 개인이 고려할 진로의 범위를 줄여주고, 직업선택에 대한 확신에 영향을 준다(이현주, 2004). 특히 대학복싱선수의 경우에는 졸업 이후 사회진출을 앞둔 상태로, 진로에 대한 고민이 큰 부담으로 다가올 것이다. 이에 진로장벽과 진로성숙도의 관계에서 직업가치관의 조절효과에 대한 연구는 대학복싱선수들의 진로계획과 진로결정에도 도움을 줄

수 있을 것이다.

그동안 진로장벽과 관련하여 지각된 진로장벽이 진로선택이나 결정에 부정적 또는 간접적으로 영향을 미친다는 연구들(Lent et al., 2001; Luzzo & Hutcheson, 1996; Luzzo & Jenkins-Smith, 1996)이 진행되었다. Sakurako(2004)는 진로장벽이 많이 지각될수록 미래 직업과 삶에 대하여 낙관성이 떨어져 진로성숙도를 향상시키기 어렵다고 보고하였다. 국내에서도 김은영(2001), 이상희(2006), 손은령(2001)의 연구에서 대학생을 대상으로 진로장벽이 높은 것은 진로성숙에 부정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였다.

급변하는 사회에서 대학복싱선수들의 진로성숙도를 높일 수 있는 체계적이고 지속적인 진로에 대한 지도가 요구된다. 이를 위해 진로성숙도에 영향을 미치는 변인을 파악하는 것은 중요하다. 이에 본 연구에서는 대학복싱선수의 환경적 요인인 진로장벽이 진로성숙도에 미치는 영향을 알아보고 직업가치관의 조절효과를 알아보고자 한다. 이를 통해 대학복싱선수들의 진로성숙도 향상을 위한 방안을 모색하고자 한다.

2. 연구문제 및 모형

연구를 진행하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 대학복싱선수들의 진로장벽은 진로성숙도에 유의한 영향을 미치는가?

둘째, 대학복싱선수들의 진로장벽이 진로성숙도에 미치는 영향에서 직업가치관은 조절효과가 있는가?

이상의 연구문제들을 검증하기 위하여 <그림 1>과 같이 연구모형을 설정하였다.

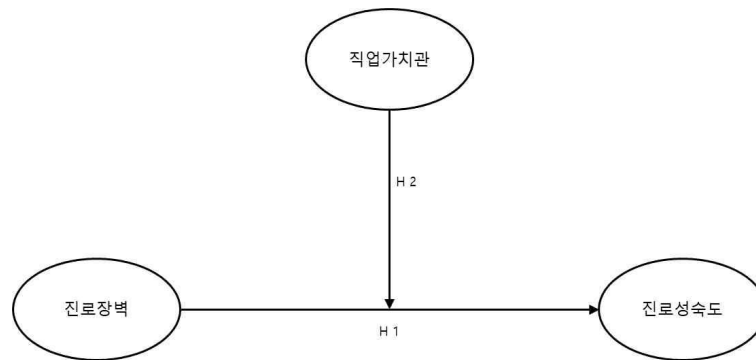


그림 1. 연구모형

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 조사 대상은 2023년 대학복싱선수를 모집단으로 설정하여 설문자료를 수집하였다. 자료 수집방법은 편의표본추출법(convenience sampling)을 이용하여 대한복싱협회에 등록된 선수를 대상으로 2023년 2월 중 국내 대학 복싱지도

표 1. 연구 참여자의 일반적 특성

변인	구분	<i>N</i>	%
성별	남성	159	64.9
	여성	86	35.1
학년	1학년	67	27.3
	2학년	111	45.3
	3학년	41	16.7
	4학년	26	10.6
	5년 이하	4	1.6
	5-8년	60	24.5
수련기간	8-11년	163	66.5
	11년 이상	18	7.3
	합계	245	100.0

자들에게 사전에 협조를 구하고 제작된 온라인 설문지를 대학복싱선수들에게 배포하여 설문을 실시하였다. 설문지 작성은 자기평가기입법을 활용하였으며 총 250부의 설문지를 회수하여 이중 불성실하게 응답한 5부를 제외하고 본 연구에서는 총 245부가 최종 분석에 사용되었다. 이에 따른 연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

2. 측정도구

본 연구에서는 목적 달성을 위해 설문지를 이용하였다. 설문지는 인구통계학적 특성 3문항(성별, 학년, 수련기간), 진로장벽 18문항(우유부단한 성격, 직업에 대한 정보 부족, 자기명확성 부족, 필요성에 대한 인식 부족), 진로성숙도 24문항(관여성, 호기심, 확신성, 협의성), 진업기차관에 관한 항목 13문항으로 총 58문항 모두 7점 리커트(Likert) 척도로 구성하였다. 진로장벽은 탁진국, 이기학(2003)이 개발한 한국대학생진로결정장애검사 척도를 본 연구의 취지에 맞게 수정 및 보완하였으며, 진로성숙도를 측정하기 위한 척도는 Crites와 Savickas(1995)가 개발한 CMI-R(career maturity inventory revised)을 기반으로 Savickas와 Porfeli(2011)이 개정한 진로성숙도를 사용한 이종원(2015)의 연구에서 사용된 척도를 본 연구의 취지에 맞게 수정 및 보완하였다. 직업가치관은 한국고용정보원(2006)에서 개발한 직업가치관 척도를 참고하여 본 연구의 취지에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다.

3. 타당도 및 신뢰도

연구에서 사용된 척도들의 타당도 및 신뢰도를 검증하기 위한 방법으로 탐색적 요인분석 및 신뢰도분석을 실시하였다. 측정도구의 타당도 검증을 위한 방법으로 최대우도법을 이용하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인회전방식은 직

표 2. 진로장벽의 탐색적 요인분석 결과

문항	직업 정보 부족	필요성 인식 부족	자기 명확성 인식 부족	우유 부단한 성격
어떤 종류의 직업이 있는지 잘 모름	.835	.157	.165	-.027
직업의 전망, 보수, 사회의 수요 모름	.827	.102	.176	.095
내 전공과 적합한 직업 정보 부족	.819	.114	.242	.073
직업과 관련된 정보를 얻는 방법을 모름	.684	.294	.301	.123
원하는 직업의 장래성에 대한 정보가 부족	.647	.071	.316	.338
바라는 직업 있으나 어떻게할지 모름	.647	.305	.185	.273
아직 이르기 때문에 생각해 보지 않음	.155	.900	.129	.034
내 인생에서 직업이 왜 필요한지 잘 모름	.130	.840	.120	.081
미래직업을 지금 결정해야할 필요성 모름	.258	.816	.085	.154
현재는 직업선택을 할 필요성 모름	.106	.743	.222	.159
내가 바라는 것이 무엇인지 모름	.164	.135	.829	.088
내 흥미가 무엇인지 모름	.214	.194	.814	.111
내 장점과 단점이 무엇인지 모름	.298	.143	.810	.060
내 적성이 무엇인지 모름	.252	.107	.746	.168
중요한 결정을 내릴 때 우물쭈물 경향	-.002	.063	.160	.715
나는 어떤 결정을 내리기가 힘들	.300	.187	.236	.690
나는 매사에 소극적	.004	.331	.089	.664
바라는 직업을 잘해낼 수 있을지 모르겠음	.325	-.105	-.101	.481
<i>eigenvalue</i>	3.897	3.213	3.090	1.987
<i>% of Variance</i>	21.650	17.850	17.168	11.041
<i>Cumulative %</i>	21.650	39.500	56.668	67.709
<i>cronbach's α</i>	.877	.891	.899	.612
<i>KMO=.876, Bartlett's $\chi^2=2522.511, df=153(p<.001)$</i>				

각회전(varimax)으로 하였고, 요인은 고유값 1.0 이상, 요인 적재치는 .4 이상을 기준으로 분석하였다. 첫째, 진로장벽은 <표 2>와 같이 직업정보부족, 필요성인식 부족, 자기명확성인식 부족, 우유부단한성격 등 4개의 요인으로 나타났다. Cronbach's α 계수를 통해 신뢰도를 검증한 결과, .612~.899로 나타나 일반적 요구기준치인 .6을 상회하여 신뢰도가 확보되었다(Nunnally & Bernstein, 1994).

표 3. 진로성숙도의 탐색적 요인분석 결과

문항	확신성	관여성	협의성	호기심
많은 정보로 인해 선택이 어려움	.846	.137	-.062	.046
직업선택에서 결정을 계속 바꿈	.815	-.004	.187	.127
직업을 선택하는 데에 고려할 것이 많음	.738	.066	.219	.175
희망 직업을 생각하지만 선택은 안함	.730	-.021	.220	.251
흥미 분야가 많아 선택이 어려움	.720	.230	.093	.120
다른 사람이 본인 일에 어떻게 확신하는지 모름	.708	.075	.221	.181
졸업 전까지 직업선택 걱정 안함	.094	.819	.040	.284
들어가고 싶은 직장에 대해 생각하지 않음	.172	.768	.043	.209
미래 직업에 관한 걱정을 많이 하지 않음	.093	.764	.126	.157
직업 선택에 관한 일은 조만간 일어날 것	.097	.728	.082	.241
미래가 불투명하면 직업 결정은 의미 없음	.078	.695	.232	-.047
흥미를 끄는 일이 뭔지 찾을 수 없음	-.057	.570	.074	.191
부모님이나 친구들에게 조언을 구함	.074	.132	.806	.153
진로선택 시 다른 사람에게 도움을 요청	.141	.110	.787	.126
직업선택은 본인 스스로 하는 일	.030	.048	.744	.246
타인의 감정에 신경 쓰지 않고 진로선택	.228	.128	.729	.076
진로선택 전 가까운 친구들과 의논	.250	.096	.691	.091
진로 선택에서 가족들의 생각과 정서 고려	.122	.386	.456	.175
학교에서 무슨 수업을 수강해야 할지 모름	.238	.159	.083	.816
직업이 필요로 하는 요구조건을 모름	.075	.282	.119	.756
하고 싶은 일을 위한 준비 어려움	.128	.317	.094	.674
내 진로 계획들이 현실적인지 아닌지 모름	.206	.012	.407	.615
되고 싶은 모습과 지금 모습의 조화 모름	.294	.247	.230	.571
원하는 일을 하기 위해 해야할 일 모름	.169	.292	.260	.568
<i>eigenvalue</i>	3.935	3.822	3.635	3.267
<i>% of Variance</i>	16.394	15.924	15.146	13.614
<i>Cumulative %</i>	16.394	32.318	47.464	61.078
<i>cronbach's α</i>	.882	.847	.840	.850
<i>KMO=.854, Bartlett's $\chi^2=3281.058$, $df=276(p<.001)$</i>				

또한, 구형성 검정과 KMO 표준적합도 검정을 실시한 결과는 적합한 수준(.876)으로 나타났다. 둘째, 진로성숙도는 <표 3>과 같이 확신성, 관여성, 협의성, 호기심 등 4개의 요인으로 나타났다. Cronbach's α 계수를 통해 신뢰도를 검증한 결과,

.840~.882로 나타나 일반적 요구기준치인 .6을 상회하여 신뢰도가 확보되었다(Nunnally & Bernstein, 1994). 또한, 구형성 검정과 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) 표준적합도 검정 결과는 적합한 수준(.854)으로 나타났다. 셋째, 직업가치관은 13문항 단일요인으로 구성되어 있으며, Cronbach's α 계수를 통해 신뢰도를 검증한 결과, .903으로 나타나 일반적 요구기준치인 .6을 상회하여 신뢰도가 확보되었다(Nunnally & Bernstein, 1994).

4. 자료처리방법

본 연구의 자료처리를 위해 SPSS 26.0프로그램을 이용하였다. 구체적으로 첫째, 연구대상자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 빈도분석, 기술통계분석을 실시하였다. 둘째, 변인들의 요인에 대한 차원성 및 타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 신뢰도 검증은 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 셋째, 가설검증을 위해 상관관계 분석 및 다변량 다중회귀분석을 실시하였으며, 진로장벽과 진로성숙도의 사이에서 직업가치관의 조절효과를 검증하기 위하여 SPSS PROCESS Macro의 Model Number 1을 사용하여 조절효과 분석을 시행하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 기술통계분석

본 연구에서는 측정모형의 추정을 최대우도법으로 설정하여 단변량 정규성을 검증하기 위해 왜도와 첨도를 분석하였다. 분석 결과 왜도는 -.206~.347의 범위를 보이고 있고, 첨도는 -.285~1.630의 범위를 보이고 있다. 이러한 결과는 West, Finch와 Curran(1995)가 제시한 왜도 ± 2 , 첨도 ± 4 기준을 만족하여, 정규성을

표 4. 하위요인 간 기술통계분석 결과

	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>skewness</i>		<i>kurtosis</i>	
				<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
우유부단	245	3.798	1.064	-.016	.156	.372	.310
정보부족	245	3.161	.959	.041	.156	.219	.310
명확성부족	245	3.283	1.061	-.206	.156	-.285	.310
인식부족	245	3.706	1.130	-.096	.156	-.186	.310
관여성	245	4.815	.862	.019	.156	.667	.310
호기심	245	4.687	.793	.216	.156	.493	.310
확신성	245	4.006	.998	-.199	.156	.341	.310
협의성	245	4.163	.700	-.101	.156	1.630	.310
직업가치	245	4.655	.767	.347	.156	.438	.310

충족하였다.

2. 상관관계 분석

진로장벽, 진로성숙도, 직업가치관의 하위요인들 간 상관관계와 다중공선성을

표 5. 하위요인 간 상관관계분석 결과

	a	b	c	d	e	f	g	h	i
a	1								
b	.439**	1							
c	.347**	.559**	1						
d	.355**	.433**	.381**	1					
e	-.411**	-.604**	-.703**	-.508**	1				
f	-.189**	-.534**	-.413**	-.361**	.532**	1			
g	-.118	-.287**	-.197**	-.426**	.263**	.472**	1		
h	-.062	-.407**	-.406**	-.244**	.370**	.507**	.408**	1	
i	-.278**	-.562**	-.568**	-.481**	.687**	.613**	.478**	.559**	1

** $p < .01$

a-우유부단, b-정보부족, c-명확성부족, d-인식부족, e-관여성, f-호기심, g-확신성, h-협의성, i-직업가치

알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였다. 분석 결과, 대부분의 변인 간에는 유의한 상관관계가 존재하는 것으로 나타났고, 다중공선성이 의심될만한 높은 수준의 관계는 존재하지 않는 것으로 나타났다(Kline, 1998).

3. 진로장벽이 진로성숙도에 미치는 영향

표 6. 연구 참여자의 일반적 특성

종속 변수	모수	B	sd	t	p	np2	Power
관여성	절편	7.518	.161	46.794	.000	.901	1.000
	우유부단한 성격	-.064	.038	-1.701	.090	.012	.395
	직업정보부족	-.191	.048	-3.989	.000	.062	.978
	자기명확성 인식부족	-.389	.041	-9.514	.000	.274	1.000
	필요성 인식부족	-.157	.036	-4.396	.000	.075	.992
호기심	절편	6.282	.192	32.705	.000	.817	1.000
	우유부단한 성격	.079	.045	1.759	.080	.013	.418
	직업정보부족	-.354	.057	-6.205	.000	.138	1.000
	자기명확성 인식부족	-.113	.049	-2.317	.021	.022	.636
	필요성 인식부족	-.109	.043	-2.556	.011	.027	.721
확신성	절편	5.471	.263	20.769	.000	.643	1.000
	우유부단한 성격	.083	.062	1.334	.183	.007	.265
	직업정보부족	-.169	.078	-2.158	.032	.019	.575
	자기명확성 인식부족	.012	.067	.178	.859	.000	.054

협의성	필요성 인식부족	-.346	.059	-5.917	.000	.127	1.000
	절편	5.151	.180	28.630	.000	.774	1.000
	우유부단한 성격	.127	.042	3.014	.003	.036	.851
	직업정보부족	-.223	.054	-4.176	.000	.068	.986
	자기명확성 인식부족	-.180	.046	-3.931	.000	.060	.975
	필요성 인식부족	-.047	.040	-1.181	.239	.006	.218

대학복싱선수들의 진로장벽이 진로성숙도에 미치는 영향을 알아보기 위해 진로장벽의 구성 개념을 독립변수로 투입하고 진로성숙도의 구성개념들을 종속변수로 설정하여 다변량 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 6>과 같이 나타났다.

첫째, 진로장벽의 직업정보부족($B=-.191$, $p<.001$), 자기명확성인식부족($B=-.389$, $p<.001$), 필요성인식부족($B=-.157$, $p<.001$)은 진로성숙도의 관여성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 진로장벽의 직업정보부족($B=-.354$, $p<.001$), 자기명확성인식부족($B=-.113$, $p<.05$), 필요성인식부족($B=-.109$, $p<.05$)은 진로성숙도의 호기심에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 진로장벽의 직업정보부족($B=-.169$, $p<.05$), 필요성인식부족($B=-.346$, $p<.001$)은 진로성숙도의 확신성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 진로장벽의 우유부단한 성격($B=.127$, $p<.01$), 직업정보부족($B=-.223$, $p<.001$), 자기명확성인식부족($B=-.180$, $p<.001$)은 진로성숙도의 협의성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편 진로장벽은 관여성의 총 분산 중 59.5%(Adjusted $R^2=.595$.), 호기심은 $p>.05$ 를 사용하여 계산되었으며, 확신성의 총 분산 중 18.8%(Adjusted $R^2=.188$), 협의성의 총 분산 중 22.9%(Adjusted $R^2=.229$)를 설명하는 것으로 나타났다.

4. 진로장벽과 진로성숙도의 관계에서 직업가치관의 조절효과

진로장벽이 진로성숙도에 미치는 영향에 있어 직업가치관의 조절효과를 검증하기 위해 Process macro의 model number 1을 활용하였으며 분석결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 진로장벽과 직업가치관의 상호작용 효과 분석

구분	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>LLCI</i>	<i>ULCI</i>
constant	4.097	.574	7.134	.000	2.966	5.228
진로장벽	-.578	.150	-3.859	.000	-.873	-.283
직업가치관	.235	.111	2.106	.036	.015	.454
Int_1	.078	.031	2.514	.013	.017	.140

* $p < .05$, *** $p < .001$

직업가치관의 조절효과를 분석한 결과에 따르면 진로장벽과 직업가치관의 상호작용항이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($B = .078$, $t = 2.514$, $p < .05$).

<표 8>은 직업가치관에 따른 진로장벽이 진로성숙도에 미치는 영향을 탐색한 결과이며, 직업가치관 수준이 -1SD($B = .270$, $t = -6.008$, $p < .001$), M($B = -.212$, $t = -5.410$, $p < .001$), +1SD($B = -.147$, $t = -3.080$, $p < .01$)으로 가정될 경우에는 진로장벽이 진로성숙도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 직업가치관이 1만큼 증가할 때마다 진로장벽의 부정적 영향이 진로성숙도에 -.181만큼 감소하는 것으로 나타났다. 또한 직업가치관이 M일 경우, 진로장벽이 1만큼 증가할 때마다 진로성숙도가 -.135만큼 감소한다는 것을 의미하며, +1SD의 경우 진로장벽이 1증가할 때마다 진로성숙도가 -.053만큼 감소하는 것으로 나타났다. 즉, 직업가치관이 높을수록 진로성숙도에 대한 진로장벽의 부정적 영향이 감소하는 것으로 해석할 수 있다. 특정 값 선택방법을 사용하여 조절효과에 대한 그래프를 <그림 2>와 같이 제시하였다.

표 8. 학습동기와 직업가치관의 특정 값 선택방법

구분	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>LLCI</i>	<i>ULCI</i>
-1SD	-.270	.045	-6.008	.000	-.358	-.181
M	-.212	.039	-5.410	.000	-.289	-.135
+1SD	-.147	.048	-3.080	.002	-.240	-.053

* $p < .05$, *** $p < .001$

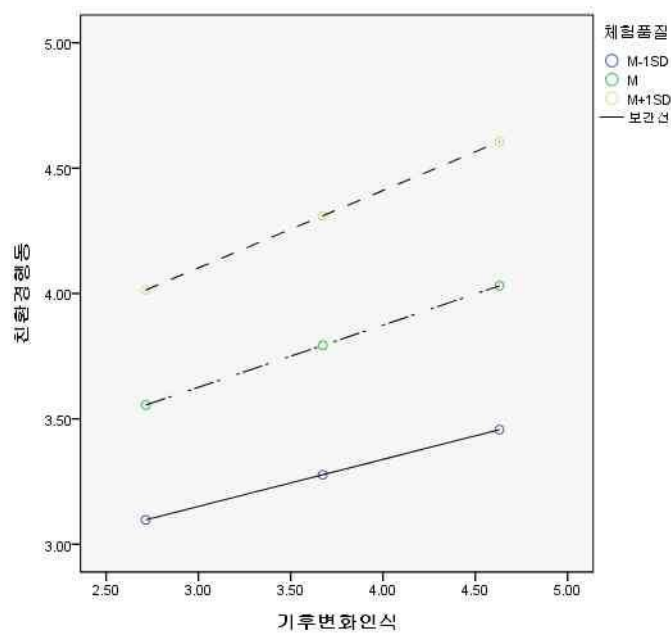


그림 2. 진로장벽과 직업가치관의 특정값 그래프

IV. 논의

본 연구는 대학복싱선수의 진로장벽과 진로성숙도의 관계와 이들의 관계에서 직업가치관의 조절효과를 알아보려고 하였으며, 결과에 따른 논의는 다음과 같다. 첫째, 대학복싱선수의 진로장벽은 대부분 진로성숙도에 부정적인 영향을 미

치는 것으로 나타났다. 즉, 진로장벽을 높게 지각한 대학복싱선수들은 진로에 대해 구체적인 결정을 할 시 어려움을 느낀다는 것을 의미한다. 이와 관련하여 박미경과 이현림(2008)의 연구에서는 진로장벽의 직업정보의 부족이 진로성숙도의 결정성, 목적성, 확신성이 낮게 나타났다고 하였으며, 우유부단한 성격이 높을수록 진로성숙도의 준비성과 독립성의 수준이 낮다고 밝혀 본 연구의 결과를 일부 지지하고 있다. 박하은과 김수진(2020)은 학교밖 청소년을 대상으로 진로장벽과 진로성숙의 관계에서 회복탄력성의 매개효과를 분석한 결과 학교밖 청소년의 회복탄력성은 진로장벽이 진로성숙에 미치는 영향에서 부분 매개역할을 하는 것으로 나타났다.

자신의 진로에 대하여 성숙한 태도를 가지기 위해서는 자기개념이 뒷받침되어야 하고, 자신이 속한 환경을 어떻게 인식하는지도 진로성숙도에 영향을 미친다(Super, 1990). 즉, 자신과 환경에 대한 인식이 진로성숙도에 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있는데, 자신과 환경에 존재하는 장애물의 인식을 지각된 진로장벽으로 이해할 수 있다(Lent, et al., 2000). 이상희(2006)는 진로장벽이 진로성숙에 대하여 직·간접적으로 유의미한 부정적 효과가 있었는데, 직접효과가 간접효과보다 더 크다고 밝혀 본 연구와 맥락을 같이한다. 또한 진로장벽은 자기격려를 매개로 하여 진로성숙에 영향을 미치며(임경희, 2009), 지각된 높은 진로장애가 낮은 진로태도성숙과 관련성을 가지는 것으로 밝혀지고 있다(한귀녀, 유순화, 송현아, 2009). 따라서 대학복싱선수들이 지각하는 진로장벽요인을 고려하여 진로상담을 실시한다면 취업진로성숙의 향상을 기대할 수 있을 것이다. 또한 대학복싱선수들이 지각된 진로장벽을 낮추고, 진로장벽의 지각정도에 따라서 차별화된 진로교육을 실시함으로써 진로성숙도를 높여야 할 것으로 판단된다.

둘째, 대학복싱선수의 진로장벽과 진로성숙도의 관계에서 직업가치관은 긍정적인 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 이와 관련하여 남광우 등(2016)은 직업가치관이 진로의식성숙도에 긍정적인 영향을 미친다고 하였으며, 이현림과 천미숙(2003)은 성인여성의 직업가치관이 진로의식성숙에 영향을 미친다고 하여 본 연

구와 맥을 같이한다. 진로성숙은 개인의 진로발달 과정에서 일에 대한 가치와 진로선택의 기준을 이해하고, 다양한 직업에 대한 지식을 만드는 것이며(서울대사대교육연구소, 2003), 직업에 대한 가치관의 발달은 진로성숙과 밀접한 관련이 있다(이경미, 2006). 따라서 직업가치관은 같은 개인의 진로탐색, 진로계획, 진로결정의 원칙, 직업지식 등을 평가하는 중요한 영향 변인이다(김계현 등, 2005). 지용근(2002)의 연구에서는 가치관이 뚜렷한 학생일수록 진로태도 성숙도가 높다고 하였는데 이는 한 개인의 직업가치관은 진로를 결정하고, 진로선택에 대해 확신하게 하며, 자신의 진로를 준비해 가는 행동에 중요한 요인으로 작용하는 변인이라는 의미이다. 따라서 대학복싱선수의 진로목표와 방향을 설정하는데 있어 중요한 역할을 하는 직업가치관의 확립은 진로장벽으로 인한 진로성숙의 부족을 강화하는데 중요한 변인이라는 결과로 판단된다.

직업가치관의 확립은 인간의 생애 발달과정에서 중요한 과정이다. Ginzberg, Ginsberg, Axelard와 Herma(1951)의 진로발달이론에 따르면 발달과업으로써 직업가치관의 명료화는 중요하며, Post-Kammer(1987)는 진로발달 패턴을 완전히 이해하기 위해 직업가치관과 진로성숙도는 함께 고려하여 연구되어야 한다고 하였다. 이에 직업가치관과 진로성숙에 대한 연구에서는 직업가치관이 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하고 있다(강원덕, 안귀여루, 2010; 박소희, 2011; 박신영, 김종임, 2017; Miller, 1974). 따라서 대학복싱선수는 바람직한 직업가치관을 형성하기 위해 직업에 대한 가치를 이해하고, 다양한 정보를 통하여 진로 관련 지식을 습득하는 등의 노력으로 진로장벽을 낮추기 위한 노력을 해야 할 것이다. 또한 국가 및 지자체, 학교에서는 진로준비에 열악한 대상에게 진로를 위한 다양한 정보를 제공하고 능동적인 진로교육을 위한 방안을 마련하여야 대학생들의 진로성숙의 확립에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 대학복싱선수의 환경적 요인인 진로장벽이 진로성숙도에 미치는 영향과 직업가치관의 조절효과를 알아봄으로써 대학복싱선수들의 진로성숙도 향상을 위한 방안을 모색하고자 하였다. 이를 위해 대한복싱협회에 등록된 대학복싱선수 245명을 대상으로 설문을 진행하였으며 수집된 데이터의 자료처리를 위해 SPSS 26.0 프로그램을 이용하였다. 분석방법은 빈도분석, 기술통계분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석 및 다변량 다중회귀분석 및 조절효과분석을 실시하였다. 분석 결과, 첫째, 대학복싱선수의 진로장벽은 대부분 진로성숙도에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 대학복싱선수의 진로장벽과 진로성숙도의 관계에서 직업가치관은 긍정적인 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대학복싱선수들의 바람직한 직업가치관을 형성하기 위해 직업에 대한 가치를 이해하고, 다양한 정보를 통하여 진로 관련 지식을 습득하는 등의 노력으로 진로장벽을 낮추기 위한 노력을 해야 할 것이다. 또한 국가 및 지자체, 학교에서는 진로준비에 열악한 대상에게 진로를 위한 다양한 정보를 제공하고 능동적인 진로교육을 위한 방안을 마련하여야 대학생들의 진로성숙의 확립에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

본 연구를 진행하는 과정에서 나타난 결과를 기반으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 본 연구에서 고려한 변인 이외에 다양한 요인이 대학복싱선수의 진로성숙도나 진로결정에 영향을 미칠 가능성을 고려하지 않았다. 따라서, 진로와 관련한 다양한 변인을 고려한 후속 연구가 요구된다. 둘째, 본 연구에서는 현재 대학을 입학한 대학복싱선수들을 대상으로 연구를 진행하였다. 물론 대학복싱선수들도 향후 진로에 대하여 다양한 문제를 가지고 있으나 고등학생 또한 대학진학 및 진로를 위한 준비단계에 있는 대상으로 볼 수 있다. 따라서 대학입시 등의 진로와 관련하여 고등학교 복싱선수를 대상으로 진로 관련 변인에 대한 연구가 요구된다.

참고문헌

- 강원덕, 안귀여루(2010). 성취동기, 내재적 직업가치, 진로장벽이 고등학생의 진로 성숙 및 진로준비행동에 미치는 영향. **한국심리학회지: 건강**, 15(1), 161-175.
- 김계현, 김동일, 김봉환, 김창대, 김혜숙, 남상인, 조한익(2005). **학교상담과 생활지도**. 서울: 학지사.
- 김봉환, 정철영, 김병석(2007). **학교진로 상담**. 학지사.
- 김은영(2001). **한국 대학생 진로탐색장애검사(KCBI)의 개발 및 타당화 연구**. 미간행 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 김은영(2002). 한국 대학생 진로탐색장애검사(KCBI)의 개발 및 타당화 연구. **한국심리학회지 상담 및 심리치료**, 14(1), 219-240.
- 남광우, 권영우, 양상훈(2016). 대학 유도선수의 직업가치관과 진로결정 자기효능감 및 진로의식 성숙도의 관계. **한국체육학회지**, 55(4), 33-43.
- 박미경, 이현림 (2008). 진로장벽이 대학생의 취업스트레스와 진로의식성숙에 미치는 영향. **청소년학연구**, 15(5), 239-259.
- 박성희, 안재희 (2016). 융·복합 시대에 대학생 배경변인별 진로장벽, 진로태도성숙, 진로직업역량 차이분석, **디지털융복합연구**, 14(8), 69-80.
- 박소희 (2011). 진로태도성숙과 심리적 변인들과의 관계: 자기효능감, 직업가치, 주도성을 중심으로. **직업능력개발연구**, 14(3), 307-331.
- 박신영, 김종임(2017). 대학생의 직업가치 및 사회적지지와 진로결정수준 관계에서 진로성숙도의 매개효과. **학습자중심교과교육연구**, 17(1), 507-533.
- 박하은, 김수진(2020). 학교밖 청소년이 지각한 진로장벽과 진로성숙의 관계에서 회복탄력성의 매개효과. **인간발달연구**, 27(2), 83-94.
- 서울대사대교육연구소(2003). **교육용어사전**. 서울: 하우기획출판.
- 손은령(2001). 진로장벽 연구의 동향과 후속 연구 과제. **학생생활연구**, 28, 81-9

- 이경미(2006). 직업적 성격유형을 적용한 진로집단상담 프로그램이 중학생의 자아 개념과 진로의식성숙에 미치는 효과. 미간행 박사학위논문. 영남대학교 대학원.
- 이상희(2006). 진로발달에서 진로장벽과 사회적지지의 역할: 사회인지 진로이론(SCCT)과 사회인지 이론의 검증. **상담학연구**, 7(4), 1123-1135.
- 이종원(2015). 대학생의 셀프리더십, 사회적지지, 진로동기, 진로결정자기 효능감, 진로성숙도 변인간의 구조적 관계. 미간행 박사학위논문. 숭실대학교 대학원.
- 이현림, 김순미, 천미숙, 최숙경(2008). 대학생의 진로장벽 지각, 진로스트레스, 진로 발달 및 진로준비행동에 관한 구조적 관계 분석. **진로교육연구**, 21(4), 59-80.
- 이현림, 천미숙(2003). 고등학생의 의사결정능력과 진로결정 자기효능감이 진로의 식성숙 수준에 미치는 영향. **진로교육연구**, 17(2), 106-128.
- 이현주(2004). 개인적 배경과 직업가치, 일의 동기적 지향이 직업선택 확신에 미치는 영향. **교육심리연구**, 18(2), 17-33.
- 임경희(2009). 남녀대학생의 진로장애가 진로태도성숙에 미치는 영향에 대한 자기 격려의 매개효과. **진로교육연구**, 22(3), 101-119.
- 지용근(2002). 가치관 명료도 측정도구의 타당화 연구. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 14(4), 951-968.
- 최경옥(2020). 항공서비스전공 대학생의 직업가치관, 전공만족, 진로결정 자기효능 감, 취업준비행동 간의 구조적 관계. 미간행 박사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 최웅용, 윤현희, 이정애(2009). 장벽대학생의 학업적 자기효능감, 진로장벽이 진로포 부에 미치는 영향. **장벽과 고용**, 7(2), 5-28.
- 탁진국, 이기학(2003). 직업결정척도 개발을 위한 탐색적 연구. **디지털경영연구**, 167-180.
- 한국고용정보원(2018). **청년패널2007 11차(2017) 조사 기초분석보고서**.
- 한귀녀, 유순화, 송현아(2009). 진로장애와 진로포부가 중학생의 진로태도성숙에 미치는 영향. **중등교육연구**, 57(3), 211-235.

- 황매향, 이은설, 유성경(2005). 청소년용 여성 진로장벽 척도의 개발 및 구인타당도 검증. *상담학연구*, 6(4), 1205-1223.
- Allen, D. W. (2008). *Career maturity and college persistence: A longitudinal study of first-year students*. The Pennsylvania State University.
- Andrew F. Hayes (2015). *매개분석 조절분석 및 조절된 매개분석(이형권 역)*. 서울: 신영사
- Crites, J. O. & Savickas, M. L. (1995). Revision of the career maturity inventory. *Journal of Career Assessment*, 4, 131-138.
- Dawis, R. V. (1991). *Vocational Interests, values and preferences*. In M. D. Dunnette & L. M. Hough (Eds.), *Handbook of industrial and organizational psychology* (p. 833-871). Consulting Psychologists Press.
- Fitzgerald, L. F., Fassinger, R. E., & Betz, N. E. (1995). *Theoretical advances in the study of women's career development*. In W. B. Walsh & S. H. Osipow(Eds.). *Handbook of vocational psychology: Theory, research and practice*(pp. 67-110). Mahwah, NJ: Erlbaum Associates.
- Ginzberg, E., Ginsberg, S. W., Axelrad, S., & Herma, J. L. (1951). *Occupational Choice: An Approach to a General Theory*. New York: Columbia University Press.
- Gottfredson, L. S. (1981). Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspirations. *Journal of Counseling Psychology*, 28(6), 545-579.
- Green-Blank, J. (1998). *Career development potential of university students with learning disabilities, Paper presented at the National Consultation of Vocational Counseling, Ottawa, Ontario, Canada*.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interests, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45, 79-122.
- Lent, R. W., Brown, S. D., Brenner, B., Chopra, S. B., Davis, T., Talleyrand, R., & Suthakaran, V. (2001). The role of contextual supports and barriers in

- the choice of math/science educational options: A test of social cognitive hypothesis. *Journal of Counseling Psychology*, 48(4), 474-483.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (2000). Contextual supports and barriers to career choice: A social cognitive analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 47, 36-49.
- Luzzo, D. A., & Hutcheson, K. G. (1996). Casual attributions and sex differences associated with perceptions of occupational barriers. *Journal of Counseling and Development*, 75, 124-130.
- Luzzo, D. A., & Jenkins-Smith, A. (1996). Perceived occupational barriers among Mexican-American college students. *TCA Journal*, 24(1), 1-8.
- McWhirter, E. H. (1997). Perceived barriers to education and career: Ethnic and gender difference. *Journal of Vacation Behavior*, 50, 124-140.
- Miller, M. F. (1974). Relationship of vocational maturity to work values. *Journal of Vocational Behavior*, 5(3), 367-371.
- Post-Kammer, P. (1987). Intrinsic and extrinsic work values and career maturity of 9th and 11th grade boys and girls. *Journal of Counseling and development*, 65, 420-423.
- Sakurako, C. M. (2004). *Anticipated career barriers of female Japanese college students in Japan*, Doctoral, California University
- Savickas, M. L., & Porfeli, E. J. (2011). Revision of the Career Maturity Inventory: The adaptability form. *Journal of Career Assessment*, 19(4), 355-374
- Super, D. E. (1990). *A life-span, life-space approach to career development*. In D. Brown & L. Brooks, (eds.) The Jossey-Bass management series and The Jossey-Bass social and behavioral science series. Career choice and development: Applying contemporary theories to practice (pp.197-261). San Francisco: Jossey-Bass.
- Swanson, J. L. & P. A. Gore (2000). *Advances in vocational psychology theory and research (3rd ed.)*, 233-269. New York: Wiley.
- Swanson, J. L., & Daniels, K. K. (1995). *The Career Barriers Inventory-Revised*.

Unpublished manuscript, Southern Illinois University, Carbondale.

Tak, J. K., & Lee, K. H. (2003). Development of Korean Career Indecision Inventory, *Journal of Career Assessment*, 11(3), 328-345.

West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J.(1995). *Structural equation models with nonnormal variables: Problems and remedies. In R. Hoyle(Ed.)*, Structural equation modeling: Concepts, issues and applications, (pp. 56-75), Newbury Park, CA: Sage.

ABSTRACT

The relationship between career barriers and career maturity of college boxers- A Study on the Moderating Effects of Occupational Values

Lee, Sang-Ho(Kangnam Univ.)

The purpose of this study was to examine the effects of career barriers, an environmental factor of college boxers, on career maturity and the moderating effects of job values in order to seek ways to improve career maturity of college boxers. For this purpose, a survey was conducted on 245 college boxers registered in the Korea Boxing Association, and SPSS 26.0 program was used to process the collected data. Frequency analysis, descriptive statistical analysis, exploratory factor analysis, reliability analysis, correlation analysis, multivariate multiple regression analysis and moderating effect analysis were conducted. As a result of the analysis, first, career barriers of college boxers had a negative effect on career maturity. Second, career values had a positive moderating effect on the relationship between career barriers and career maturity of college boxers. Through these results, this study suggests the efforts to improve the career maturity of university boxers and the efforts of the national, local governments and schools.

Key words: College boxers, career barriers, career maturity, Occupational Values

논문투고일 : 2023.03.31.
심사일 : 2023.05.15.
심사완료일 : 2023.05.25.