

대학 태권도 품새 팀의 LMX가 선수생활만족 및 운동지속의사에 미치는 영향*

지호철(경희대학교 박사과정) · 정명규**(세한대학교 교수)

국문 초록

본 연구는 대학 태권도 품새 팀 및 선수들의 특성에 맞는 유용한 운동지속의사 향상방안에 대한 시사점 제공을 목적으로 품새 팀 주장과 팀원 간의 LMX와 선수생활만족, 운동지속의사 간의 인과관계에 대한 연구이다. 연구목적의 달성을 위해 편의표본추출법을 이용하여 현재 대학에서 활동 중인 품새 선수들을 대상으로 300부의 자료를 수집하였다. 이후 불성실하다고 판단되는 41부를 제외한 259부를 대상으로 PASW/PC 25.0 ver.을 사용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 상관분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 도출된 결과를 토대로 본문에서는 LMX, 선수생활만족이 대학 품새 선수들의 운동지속의사에 주효한 역할을 수행하고 있으며, 이때 LMX는 운동지속의사에 대한 직접효과 및 선수생활만족을 통한 간접효과를 근거로 대학 선수들의 이탈방지에 관한 가장 실질적인 방안으로 작용할 수 있음을 확인하였고 보다 실천적인 측면에서 대학 품새 팀 주장과 팀원들 간 교환관계의 질을 높이기 위한 증진방안이 모색되어야 함을 제안하였다.

주제어 : 리더-구성원 교환관계, 선수생활만족, 운동지속의사

* 이 논문은 2021년도 세한대학교 교내연구비 지원에 의해 작성된 것임.

** mylkiss@hanmail.net

I. 서 론

1. 연구의 필요성

품새는 현재 태권도를 대표하는 경기 종목의 하나로 빠르게 성장하고 있다. 2000년도를 기점으로 제도화되기 시작한 품새 경기의 경우, 2006년 세계 태권도연맹(World Taekwondo, WT) 주관의 제1회 세계품새선수권대회(World Poomsae Championships)가 개최되면서부터 스포츠 경기로서 면모를 본격적으로 갖추기 시작하였으며, 현재 2018 아시안게임 정식종목에 이를 만큼 세계적인 스포츠 경기로서 발돋움하고 있다(송남정, 2019; 임신자, 정명규, 전민우, 2015).

하지만 스포츠로서 태권도 품새의 빠른 성장세에 비례하듯 품새 선수들의 중도포기와 같은 이탈율은 크게 증가하고 있는 추세이며, 이로 인해 많은 관계자들로부터 큰 우려를 낳고 있는 현실이다. 그간의 대회참가 현황에서 알 수 있듯이 이런 현상은 전성기를 맞이한 대학 선수들에게 있어 가장 두드러지고 나타나고 있으며, 최근 코로나19 팬데믹으로 인한 진로에 대한 불확실성까지 가중되며 대학 품새 선수들의 중도탈락률은 더욱 가속화되고 있는 실정이다.

이에 운동지속의사 향상전략 마련을 통해 우수 대학 품새 선수들의 이탈을 방지하고 예방할 필요가 있다. 여기서의 운동지속의사이란 규칙적인 신체활동에 대한 개인의 수행의사로서 운동을 지속하려는 마음이나 생각을 뜻하며(김재엽, 이진석, 최선아, 남보영, 2011; 윤호영, 2011), 관련하여 많은 선행연구들은 선수생활만족도를 심리적인 관점에서 이러한 운동지속의사에 대한 가장 대표적인 선행변수로 설명하고 있다.

보편적인 관점에서 선수생활만족이란 선수활동과 관련된 개인의 태도이자

선수활동 과정에서 경험하는 긍정적 정서 상태를 말하며(문종숙, 최공집, 2018; 최정일, 정명규, 임신자, 2017; Chelladurai, 1984), 실증적인 차원에서 운동지속의사에 대한 효과성을 밝히고 있다. 관련연구에 관한 구체적인 설명으로 오명진, 박영환과 최옥진(2019)은 선수생활에 대한 만족도가 학생 운동선수들의 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미친다고 하였고, 강철우, 이창환과 정승훈(2019)은 중등 태권도선수들을 대상으로 선수만족과 운동지속 간의 유의미한 관계를 규명하였다. 그밖에도 배드민턴(김유나, 정은화, 2016), 축구(정경구, 2013; 최옥진, 2019), 태권도(김정훈, 이석훈, 2012) 등에 관한 선행연구들은 선수들의 운동지속에 대한 만족이라는 긍정적 정서의 중요성을 강조하고 있다.

이런 내용에서 볼 때, 대학 품새 선수들의 운동지속의사를 높이는 과정에서 그들의 선수생활에 관한 긍정적인 정서를 이끌기 위해 노력해야 할 것이며, 그 가운데 대학 품새 팀의 특성을 근거로 주장과 팀원들 간의 교환관계 즉, 리더-구성원 교환관계(Leader Member Exchange Theory, 이하 LMX)는 대학 선수들의 선수생활만족 향상에 관한 주효한 중재 전략의 하나로 활용할 수 있을 것으로 판단된다. LMX란 특정 조직 내의 리더와 구성원 간의 상호작용 결과 해석을 초점으로 구성원, 팀, 조직에 대한 리더십의 영향력을 설명하고자 하는 이론적 접근법이다(유창호, 오세이, 2015; Dienesch & Liden, 1986; Graen & Uhl-Bien, 1995). 이 이론의 경우, 스포츠 분야에 있어 지도자의 특성에 관한 전통적인 리더십 이론과는 달리 지도자, 선수 간의 상호작용 관계를 중심으로 리더십의 효과성을 규명한다는 측면에서 최근 부각되고 있는 추세이다(윤인애, 김규리, 2015).

그리고 실제 선수생활만족에 관한 연구결과들은 그에 대한 LMX의 중요한 효과를 밝히고 있으며, 뿐만 아니라 운동지속의사에 대해서도 선수생활만족을 통한 간접적인 효과를 넘어 직접적인 효과성이 미치고 있음을 설명하고 있다. 구체적으로 선수생활만족과 관련하여, 유창호와 오세이(2015)는 감독과 선수들의 교환관계가 선수생활 전반에 관한 운동만족도를 높일 수 있음을 규명하였으며, 선수생활만족과 유사한 조직구성원의 직무만족에 대해서도 항공

객실 승무원(김경윤, 전애은, 2019), 태권도시범공연단(박태승, 윤정욱, 2014) 등을 대상으로 한 관련 연구들은 LMX가 갖는 유의한 효과성을 밝히고 있다. 또한 운동지속의사와 관계하여 윤인애와 김규리(2015)는 태권도 시범단의 지도자와 단원들 간의 교환관계의 수준이 참여지속의도에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였으며, 황영찬과 이병관(2012), 김진국, 정영열(2014) 등 역시 LMX가 스포츠센터 종사자들의 이직의도를 낮출 수 있음을 밝히며, 운동지속의사와의 유의한 관계를 지지하고 있다.

그러나 서술된 내용에도 불구하고 그간 해당변인들에 관한 연구들이 주로 전통적 리더십에 초점을 맞추고 있다는 점에서(김영진, 김경섭, 정명규, 2019; 선유진, 이숙경 2019; 이양주, 임덕순 2014; 조광민, 박상현, 김영선, 2018) 대학 품새 선수들의 선수생활만족, 운동지속의사에 대한 리더와 팀원들 간의 교환관계가 갖는 실효성을 이해한다는 것은 제한적이다. 때문에 대학 선수들의 효과적인 운동지속의사 향상전략마련을 위한 과정으로 실증적인 차원에서 LMX, 선수생활만족, 운동지속의사 간의 관계를 규명해야 할 것이며, 그 가운데 주장들이 팀 운영과 훈련 및 대회출전 등을 총괄한다는 점에서 볼 때, 조직의 리더를 주장으로 보고 해당변인들 간의 인과관계 규명에 대한 연구는 매우 뜻 깊은 작업이라고 할 것이다. 특히, 환경적 여건 상 대다수의 대학 품새 팀들이 급여를 받는 전문지도자를 갖추기 못한 채 지도교수나 외부강사들에 의한 단발적, 단편적인 지도 및 운영의 형태를 취하고 있는 현실에서 대학 품새 팀의 실질적인 리더라 할 수 있는 주장들을 대상으로 그들과 팀원 간의 교환관계가 선수생활만족, 운동지속의사에 미치는 영향을 밝힌다는 본 연구만의 고유한 독창성이라 할 것이며, 추후 진행된 관련 후속연구들에 대해 상당히 의미 있는 시사점을 제공할 것으로 기대된다.

2. 연구목적

이상과 같은 서술된 내용을 토대로 본 연구에서는 대학 품새 팀 및 선수들

의 특성에 맞는 유용한 운동지속의사 향상전략마련의 일환으로, 대학 품새 팀의 실질적인 리더인 주장과 팀원들 간의 교환관계가 선수들의 선수생활만족 및 운동지속의사에 미치는 영향을 규명하고자 하며, 도출된 내용을 토대로 향후 진행될 관련 후속연구에 유의미한 기초자료를 제공하고자 한다.

제시된 연구목적 달성하기 위해 본문에서는 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

연구가설 1. 대학 태권도 품새 팀의 주장과 팀원들 간의 LMX는 선수생활만족에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 2. 대학 태권도 품새 팀의 주장과 팀원들 간의 LMX는 운동지속의사에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 3. 대학 태권도 품새 선수들의 선수생활만족은 운동지속의사에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 대학 태권도 품새 팀의 주장과 팀원들 간의 교환관계가 선수들의 선수생활만족 및 운동지속의사에 미치는 효과성 규명에 구체적인 연구목적이 있다. 설정된 연구목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 2019년 11월18일 ~ 22일까지의 약 1주일간 구글 온라인 플랫폼을 활용하여 편의표본추출법으로 현재 대학에서 활동 중인 품새 선수들에 관한 300부의 자료를 수집하였고, 이후 수집된 자료를 대상으로 이중응답, 표기불량 등 불성실하다고 판단되는 41부를 제외한 최종 259부를 실제 분석에 사용하였다<표 1>.

표 1. 연구대상자의 인구통계학적 특성

구 분		n	%
성별	남	160	61.8
	여	99	38.2
학년	1학년	85	32.8
	2학년	83	32.0
	3학년	72	27.8
	4학년	19	7.4
선수경력	1년 미만	47	18.1
	1년 ~ 3년	82	31.7
	3년 ~ 5년	55	21.2
	5년 이상	75	29.0
총 계		259	100.0

2. 조사도구

설정된 연구목적의 달성을 위해 본문에서는 선행연구를 통해 타당도와 신뢰도가 검증된 설문지를 조사도구로 사용하였다. 사용된 설문지의 구성은 인구통계학적특성 3문항, LMX 12문항, 선수생활만족 15문항, 운동지속의사 17문항이며, 총 47문항으로 구성하였으며, 인구통계학적 특성에 관한 문항을 제외한 각 문항들은 Likert 5점 척도로 설정하였다.

사용된 조사도구의 구성에 대한 상세한 내용은 아래와 같다<표 2>. 먼저, LMX에 관한 문항은 Dienesch와 Liden(1986)이 개발한 측정도구를 기본으로 박인양(2010), 김태중, 원도연과 곽민석(2016), 김규리와 윤용진(2014) 등 다수의 연구자들이 사용한 것을 참고하여 연구목적에 맞게 수정·보완하여 재구성하였다. 다음 선수생활만족에 관한 문항은 송춘현과 이계윤(2000)이 개발한 척도를 기초로 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 마지막 운동지속

의사에 관한 문항은 최성훈(2005)이 개발한 한국형 운동지속 질문지를 연구 내용에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

표 2. 조사도구 구성지표

구성지표	구성내용	문항수
인구통계학적 특성	성별, 학년, 운동경력	3문항
LMX	정서적 애착, 충성심, 공헌, 전문성 존중	12문항
선수생활만족	선수만족, 환경만족, 사회적 승인	15문항
운동지속의사	운동능력, 운동환경, 운동습관, 운동관심, 운동친구	17문항
총 문항		47문항

3. 자료처리방법

설정된 연구목적의 달성을 위해 본문에서는 PASW/Win version 25.0을 사용하여 다음과 같은 분석을 실시하였다. 첫째, 빈도분석(frequency analysis)을 통해 연구대상자의 인구통계학적 특성을 확인하였다. 둘째, 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하여 조사도구로 사용된 설문지의 구성타당도를 검증하였다. 셋째, Cronbach's α 계수를 이용하여 타당도가 검증된 설문지의 신뢰도를 확인하였다. 넷째, 상관분석을 통해 단일차원성이 확보된 요인들 간의 상관관계(correlation analysis)를 규명하였다. 다섯째, 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 이용하여 LMX, 선수생활만족, 운동지속의사 간의 인과관계를 규명하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 타당도 및 신뢰도

연구목적 달성을 위한 조사도구인 설문지의 타당도(validity)와 신뢰도(reliability)를 검증하기 위해 본문에서는 탐색적 요인분석을 이용한 타당도 검증과 Cronbach 's α 계수 산출을 이용한 신뢰도 검증을 수행하였다. 타당도 분석에서는 고유 값(eigen value) 1.0 이상을 기준으로 주성분 분석과 varimax 를 이용한 직각회전을 통해 결과를 도출하였으며, 신뢰도 분석에서는 보편적 평가기준인 .7 이상을 신뢰성 검정기준으로 선정하였다. 검증결과에 대한 자세한 설명은 <표 3>, <표 4>, <표 5>와 같다.

검증결과, 각각의 설문지 별로 KMO .8 이상과 Bartlett의 구형성 검정의 유의성이 확인되었다. 구체적인 내용으로 요인적재치 .5 수준에서 먼저, LMX는 정서적 애착, 충성심, 공헌, 전문성 존중의 4개 요인이 추출되었고, 설명력은 90.117%로 나타났다. 다음 선수생활만족에서는 환경만족, 선수만족, 사회적 인식의 3개 요인이 추출되었고, 설명력은 71.732%로 나타났다. 마지막 운동지속의사에서는 운동능력, 운동습관, 운동환경, 운동관심, 운동친구의 5개 요인이 추출되었고, 설명력은 78.158%로 나타났다

또한 Cronbach 's α 계수를 통해 내적일관성을 검증한 결과, LMX .931 ~ .960, 선수생활만족 .876 ~ .919, 운동지속의사 .842 ~ .904 로 규명되어 비교적 높은 신뢰성이 확인되었다.

표 3. LMX의 탐색적 요인분석 결과

문항	정서적 애착	충성심	공헌	전문성 존중
주장과 같이 운동하는 것이 정말 재미있다.	.866	.217	.222	.269
인간적으로 우리 팀의 주장을 매우 좋아한다.	.865	.246	.246	.255
주장은 내가 친근한 관계를 맺고 싶은 사람이다.	.857	.259	.256	.240
주장은 내가 실수를 저질렀을 경우 팀 내의 다른 선수로부터 보호해준다.	.254	.861	.236	.219
주장은 나의 운동수행 능력과 결과에 대해 비난을 받으면 방어 해준다.	.254	.845	.264	.262
주장은 나의 운동수행 능력과 결과에 대해 옹호해준다.	.222	.828	.291	.278
주장의 목표 달성을 위해 일반적으로 요구되는 것보다 더 많은 노력을 기울인다.	.214	.231	.864	.245
우리 팀의 주장을 위해 최선을 다해 운동한다.	.266	.219	.849	.198
주어진 운동수행 범주와 능력을 넘어선 부분이라도 우리 팀의 주장을 믿고 수행한다.	.230	.325	.819	.233
주장의 전문적인 운동 기술에 감명 받는다.	.252	.250	.198	.859
주장의 운동에 대한 능력과 지식을 존중한다.	.257	.194	.228	.852
주장의 운동지식에 감명 받는다.	.237	.292	.249	.809
고유치	2.766	2.709	2.678	2.662
분산(%)	23.049	22.573	22.314	22.181
누적(%)	23.049	45.623	67.936	90.117
Cronbach's α	.960	.949	.936	.931
KMO=.893, Bartlett $\chi^2=3397.817$, df=66, $p=.000$				

표 4. 선수생활만족의 탐색적 요인분석 결과

문 항	선수 만족	환경 만족	사회적 승인
우리 소속팀은 술선수범한다.	.852	-.048	.234
나에게 주어진 역할에 만족한다.	.835	-.012	.242
소속팀에 대한 강한 소속감을 느낀다.	.797	-.064	.245
평상시 다른 사람과 잘 어울린다.	.791	.072	.189
운동을 할 때 계획을 세운다.	.788	.021	.151
운동선수는 사회적으로 인정받는다.	.780	-.101	.121
과중한 운동부담 때문에 하고 싶은 일을 하지 못했다.	-.017	.846	-.054
운동선수로 평생을 살아가는 것은 어려운 일이다.	-.070	.842	-.061
운동을 하면서 내가 원하는 다른 것을 하지 못했다.	.032	.809	.006
다른 또래 사람들에 비해 우울할 때가 있다.	-.014	.799	.058
운동이 점점 더 어려워진다고 생각된다.	-.035	.788	-.038
우리 소속팀의 주장은 선수를 인격적으로 존중한다.	.236	-.053	.877
노력하면 주장이 알아준다.	.245	-.039	.870
내가 하는 훈련에 상응하는 대접을 받고 있다.	.257	-.025	.860
소속팀에서 노력한 만큼 인정받고 있다.	.230	.029	.844
고유치	4.155	3.367	3.237
분산(%)	27.703	22.449	21.58
누적(%)	27.703	50.152	71.732
Cronbach's α	.910	.876	.919
KMO=.878, Bartlett $\chi^2=2500.402$, df=105, $p<.000$			

표 5. 운동지속의사의 탐색적 요인분석 결과

문항	운동 능력	운동 환경	운동 친구	운동 관심	운동 습관
남들보다 잘하는 운동이나 스포츠가 한 개 이상 있다.	.809	.157	.140	.173	.103
태권도할 때 자신감이 있다.	.800	.217	.244	.102	.203
태권도가 어렵고 힘들어도 잘 이겨낸다.	.788	.255	.168	.172	.260
태권도를 할 때 승부욕이 강하다.	.758	.235	.145	.204	.249
태권도를 하는데 가족들이 도움을 준다.	.152	.777	.096	.210	.168
태권도를 하는데 경제적으로 부담은 없다.	.166	.775	.160	.005	.075
태권도를 하는데 시간적인 여유가 있다.	.298	.752	.196	.173	.148
태권도를 하기에 운동장소나 운동 시설적인 면에서 편리하다.	.208	.693	.108	.303	.266
태권도를 같이할 사람(들)이 있다.	.144	.254	.857	.169	.171
태권도를 하면서 사람을 잘 사귀는 편이다.	.270	.105	.844	.198	.147
주위에서 태권도를 권유하는 사람들이 있다.	.185	.161	.792	.273	.207
태권도를 잘하기 위해서 책이나 비디오 등을 찾아본 적이 있다.	.150	.164	.188	.827	.216
체력을 향상시키기 위한 운동 계획이나 프로그램이 있다.	.198	.200	.162	.795	.161
태권도를 주위 사람들에게 권장한다.	.202	.166	.294	.794	.193
1주일에 2-3회 이상 태권도를 한다.	.194	.183	.148	.162	.831
태권도를 하는 것이 일상생활에서 우선순위가 높다.	.303	.147	.275	.206	.789
취미생활이 태권도이다.	.214	.232	.139	.233	.773
고유치	3.078	2.747	2.550	2.490	2.421
분산(%)	18.107	16.161	15.002	14.645	14.243
누적(%)	18.107	34.268	49.27	63.915	78.158
Cronbach's α	.897	.842	.904	.876	.879

KMO= .909, Bartlett $\chi^2= 3001.697$, df= 136, $p<.000$

2. 상관분석

단일차원성이 규명된 LMX, 선수생활만족, 운동지속의사 구성요인들 간의 상호관련성 및 방향성을 규명하기 위한 상관분석 결과는 다음과 같다. 먼저, LMX에서는 선수생활만족, 운동지속의사 -.235 ~ .620 의 유의한 상관관계를 맺는 것으로 확인되었고, 선수생활만족과 운동지속의사 간에는 환경만족과의 관계를 제외한 요인들 간의 .387 ~ .574 수준의 유의한 상관관계를 확인하였다. 이후 도출된 결과를 기초로 분석과정에서의 다중공선성(8 이상)의 문제가 없음을 판단하였다.

표 6. 상관분석 결과

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l
a	1											
b	.591**	1										
c	.583**	.620**	1									
d	.601**	.604**	.568**	1								
e	-.235**	-.192**	-.201**	-.165**	1							
f	.549**	.515**	.477**	.407**	-.058	1						
g	.502**	.496**	.519**	.421**	-.053	.491**	1					
h	.415**	.371**	.394**	.408**	.086	.522**	.470**	1				
i	.465**	.403**	.464**	.400**	-.085	.447**	.431**	.574**	1			
j	.419**	.338**	.393**	.418**	.015	.412**	.387**	.561**	.510**	1		
k	.481**	.444**	.478**	.432**	-.084	.455**	.440**	.496**	.537**	.496**	1	
l	.493**	.454**	.470**	.481**	-.005	.471**	.451**	.512**	.505**	.465**	.547**	1

**p<.01

a.정서적 애착, b.충성심, c.공헌, d.전문성 존중, e.환경만족, f.선수만족
g.사회적 승인, h.운동능력, i.운동습관, j.운동환경, k.운동관심, l.운동친구

3. LMX와 선수생활만족의 관계

대학 태권도 품새 팀의 주장과 구성원들 간의 교환관계와 선수생활만족 간의 관계를 규명하기 위해 실시된 다중회귀분석에 대한 자세한 내용은 <표 7>과 같다.

표 7. LMX가 선수생활만족에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과

	환경만족		
	B	SE	β
정서적 애착	-.154	.079	-.164
충성심	-.049	.081	-.052
공헌	-.080	.086	-.078
전문성 존중	.010	.089	.010
F= 4.255*		adj R ² = .048	
	선수만족		
	B	SE	β
정서적 애착	.276	.057	.336***
충성심	.196	.058	.240**
공헌	.129	.062	.145*
전문성 존중	-.021	.064	-.023
F =36.971***		adj R ² = .358	
	사회적 승인		
	B	SE	β
정서적 애착	.195	.060	.226**
충성심	.161	.062	.188*
공헌	.239	.066	.256***
전문성 존중	.026	.068	.027
F= 34.321***		adj R ² = .341	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

첫째, LMX는 선수생활만족의 환경만족을 4.8%(adj R²= .048)로 설명하였지만(F= 4.225, $p < .01$), 교환관계 구성요인들이 가진 영향력의 유의성이 확인되

지는 않았다. 둘째, LMX는 선수생활만족의 선수만족을 35.8%(adj R²= .358)로 설명하였으며(F= 36.971, $p < .001$), 구체적으로 선수만족도에 대한 정서적 애착($\beta = .336$, $p < .001$), 충성심($\beta = .240$, $p < .01$), 공헌($\beta = .145$, $p < .05$) 순의 효과성이 확인되었다. 셋째, LMX는 선수생활만족의 사회적 승인을 34.1%(adj R²= .341)로 설명하였으며(F= 34.321, $p < .001$), 구체적으로 사회적 승인에 대한 공헌($\beta = .256$, $p < .001$), 정서적 애착($\beta = .226$, $p < .01$), 충성심($\beta = .188$, $p < .05$) 순의 효과성이 확인되었다.

4. 리더-구성원 교환관계(LMX)와 운동지속의사의 관계

대학 태권도 품새 팀의 주장과 구성원들 간의 교환관계와 운동지속의사 간의 관계를 규명하기 위해 실시된 다중회귀분석에 대한 자세한 내용은 <표 8>과 같다.

첫째, LMX는 운동지속의사의 운동능력을 21.8%(adj R²= .218)로 설명하였으며(F= 18.982, $p < .001$), 구체적으로 운동능력에 대한 정서적 애착($\beta = .188$, $p < .05$), 전문성 존중($\beta = .173$, $p < .05$) 순의 효과성이 확인되었다. 둘째, LMX는 운동지속의사의 운동습관을 26.9%(adj R²= .269)로 설명하였으며(F= 24.759, $p < .001$), 구체적으로 운동습관에 대한 공헌($\beta = .239$, $p < .01$), 정서적 애착($\beta = .238$, $p < .01$) 순의 효과성이 확인되었다. 셋째, LMX는 운동지속의사의 운동환경을 22.1%(adj R²= .221)로 설명하였으며(F= 19.343, $p < .001$), 구체적으로 운동환경에 대한 전문성 존중($\beta = .209$, $p < .01$), 정서적 애착($\beta = .204$, $p < .01$) 공헌($\beta = .161$, $p < .05$) 순의 효과성이 확인되었다. 넷째, LMX는 운동지속의사의 운동관심을 29.6%(adj R²= .296)으로 설명하였으며(F= 15.452, $p < .001$), 구체적으로 운동관심에 대한 정서적 애착($\beta = .223$, $p < .01$), 공헌($\beta = .217$, $p < .01$) 순의 효과성이 확인되었다. 다섯째, LMX는 운동지수행의 운동친구를 31.5%(adj R²= .315)로 설명하였으며(F= 30.709, $p < .001$), 구체적으로 운동관심에 대한 정서적 애착($\beta = .217$, $p < .01$), 전문성 존중($\beta = .190$, $p < .01$), 공헌($\beta = .170$, $p < .05$) 순의 효과성이 확인되었다.

표 8. LMX가 운동지속의사에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과

운동능력			
	B	SE	β
정서적 애착	.162	.066	.188*
충성심	.056	.067	.066
공헌	.136	.071	.146
전문성 존중	.167	.074	.173*
F= 18.982***		adj R ² = .218	
운동습관			
	B	SE	β
정서적 애착	.225	.070	.238**
충성심	.060	.071	.064
공헌	.245	.076	.239**
전문성 존중	.088	.078	.083
F= 24.759***		adj R ² = .269	
운동환경			
	B	SE	β
정서적 애착	.167	.062	.204**
충성심	-.007	.064	-.009
공헌	.142	.068	.161*
전문성 존중	.192	.070	.209**
F= 19.343***		adj R ² = .221	
운동관심			
	B	SE	β
정서적 애착	.204	.066	.223**
충성심	.103	.068	.113
공헌	.215	.072	.217**
전문성 존중	.110	.074	.107
F= 15.452***		adj R ² = .296	
운동친구			
	B	SE	β
정서적 애착	.204	.067	.217**
충성심	.098	.069	.105
공헌	.174	.073	.170*
전문성 존중	.201	.076	.190**
F= 30.709***		adj R ² = .315	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

5. 선수생활만족과 운동지속의사의 관계

선수생활만족과 운동지속의사 간의 관계를 규명하기 위해 실시된 다중회귀 분석에 대한 자세한 내용은 <표 9>와 같다.

첫째, 선수생활만족은 운동지속의사의 운동능력을 34.0%(adj R²= .340)으로 설명하였으며(F= 45.345, $p < .001$), 구체적으로 운동능력에 대한 선수만족($\beta = .389$, $p < .001$), 사회적 승인($\beta = .285$, $p < .001$), 환경만족($\beta = .124$, $p < .05$) 순의 효과성이 확인되었다. 둘째, 선수생활만족은 운동지속의사의 운동습관을 25.3%(adj R²= .253)으로 설명하였으며(F= 30.065, $p < .001$), 구체적으로 운동습관에 대한 선수만족($\beta = .307$, $p < .001$), 사회적 승인($\beta = .277$, $p < .001$) 순의 효과성이 확인되었다. 셋째, 선수생활만족은 운동지속의사의 운동환경을 20.8%(adj R²= .208)로 설명하였으며(F= 23.541, $p < .001$), 구체적으로 운동환경에 대한 선수만족($\beta = .294$, $p < .001$), 사회적 승인($\beta = .245$, $p < .001$) 순의 효과성이 확인되었다. 넷째, 선수생활만족은 운동지속의사의 운동관심을 26.3%(adj R²= .263)으로 설명하였으며(F= 31.706, $p < .001$), 구체적으로 운동관심에 대한 선수만족($\beta = .313$, $p < .001$), 사회적 승인($\beta = .284$, $p < .001$) 순의 효과성이 확인되었다. 다섯째, 선수생활만족은 운동지속의사의 운동친구를 27.8%(adj R²= .278)로 설명하였으며(F= 34.067, $p < .001$), 구체적으로 운동친구에 대한 선수만족($\beta = .330$, $p < .001$), 사회적 승인($\beta = .290$, $p < .001$) 순의 효과성이 확인되었다.

표 9. 선수생활만족이 운동지속의사에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과

	운동능력		
	B	SE	β
환경만족	.113	.046	.124*
선수만족	.408	.061	.389***
사회적 승인	.285	.058	.285***
F= 45.345***		adj R ² = .340	
	운동습관		
	B	SE	β
환경만족	-.053	.054	-.053
선수만족	.353	.071	.307***
사회적 승인	.304	.068	.277***
F= 30.065***		adj R ² = .253	
	운동환경		
	B	SE	β
환경만족	.039	.048	.045
선수만족	.292	.063	.294***
사회적 승인	.233	.060	.245***
F= 23.541***		adj R ² = .208	
	운동관심		
	B	SE	β
환경만족	-.049	.052	-.051
선수만족	.348	.068	.313***
사회적 승인	.301	.065	.284***
F= 31.706***		adj R ² = .263	
	운동친구		
	B	SE	β
환경만족	.030	.053	.029
선수만족	.378	.070	.330***
사회적 승인	.317	.066	.290***
F= 34.067***		adj R ² = .278	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

IV. 논의

본문은 대학 태권도 품새 팀 및 선수들의 특성에 맞는 유용한 운동지속의 사 향상전략마련의 일환으로, 대학 품새 팀의 주장과 팀원 간의 교환관계, LMX가 선수생활만족 및 운동지속의사에 미치는 영향을 검증한 연구이다. 설정된 연구목적의 달성을 위해 다중회귀분석을 통해 가설검증을 하였으며, 도출된 결과를 근거로 다음과 같이 논의하였다.

첫째, LMX와 선수생활만족의 인과관계를 분석한 결과, 선수생활만족의 구성요인에 대한 LMX 구성요소인 정서적 애착, 충성심, 공헌의 유의성이 확인되어 가설 1은 부분적으로 채택되었다. 구체적으로 LMX의 정서적 애착, 충성심, 공헌은 선수생활만족의 선수만족, 사회적 승인에 정(+의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

도출된 결과의 경우, 그동안 스포츠 및 기업 등 다양한 조직 구성원들을 대상으로 LMX와 만족 간의 관계를 규명한 연구자들의 주장과 유사한 결과로 (김경윤, 전애은, 2019; 김대영, 박상오, 2019; 유창호, 오세이, 2015; 박태승, 윤정욱, 2014), 대학 태권도 품새 팀 주장과 단원들 간의 관계의 질이 높을수록 선수생활만족 수준 또한 높아질 수 있음을 의미한다고 할 것이다.

스포츠에 관한 선행연구의 연구결과로서, 유창호와 오세이(2015)는 아이스하키 선수들을 대상으로 운동만족이라는 선수활동에 대한 긍정적인 정서가 감독과 선수 간의 교환관계의 질적 수준에 따라 달라질 수 있다고 하였으며, 본 연구와 유사 종목인 태권도시범공연단을 대상으로 연구한 박태승과 윤정욱(2014) 역시 만족에 대한 교환관계(LMX)의 중요성을 제시하고 있다.

관련 연구자들이 지적한 바와 같이 LMX는 조직 구성원들의 만족도 향상에 관한 주요한 심리적 특성 중의 하나이다. 특히, 조직 구성원들의 만족도가 조직 리더의 리더십에 따라 다르게 나타날 수 있다는 측면에서(박정근, 2003;

성창훈, 2002; Chelladurai, 1984; Reimer & Chelladurai, 1995) 신뢰와 믿음, 친밀감 등을 바탕으로 개개인의 특성에 맞게 리더십을 발휘한다는 LMX의 특성은 직접적인 측면에서 개인의 조직 및 업무에 대한 긍정적인 정서를 높이는 요소로 작용하고 있다고 할 것이다(강성환, 2017).

이런 내용에서 도출된 결과를 토대로 볼 때, 대학 품새 팀의 실질적인 리더인 주장과 팀원들 간의 교환관계는 대학 품새 선수들의 선수생활만족도 향상에 긍정적인 역할을 수행할 것으로 판단되며, 따라서 대학 선수들의 선수생활에 대한 만족도를 높이기 위한 과정에서 품새 팀의 실질적인 리더를 담당하는 주장들은 팀원들과의 쌍방향적 관계를 기초로 상호교환의 역할을 형성할 수 있도록 노력해야 할 것이다.

둘째, LMX와 운동지속의사의 인과관계를 분석한 결과, 운동지속의사 하위 요인에 대한 LMX 구성요소인 정서적 애착, 공헌, 전문성 존중의 유의성이 확인되어 가설 2는 부분적으로 채택되었다. 구체적으로 LMX의 정서적 애착은 운동능력, 운동습관, 운동환경, 운동관심, 운동친구 등 운동지속의사 모든 구성요인에 정(+)의 영향을 미쳤으며, 공헌과 전문성 존중은 각각 운동습관과 운동습관, 운동관심을 제외한 구성요인들에 대한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

제시된 결과는 대학 태권도 품새 팀의 주장과 단원들 간의 관계의 질이 높을수록 선수들의 지속적인 운동수행 및 참가를 이끌 수 있음을 의미한다고 할 것이다. 그리고 이는 대학 태권도 시범단 지도자와 단원들 간의 LMX와 참여지속의도 간의 관계를 규명한 윤인애와 김규리(2015)와 유사한 결과이며, 이밖에도 스포츠 조직을 대상으로 해당 변인간의 관계를 연구한 황영찬과 이병관(2012), 김진군, 정영열(2014) 역시 LMX의 실증적인 효과성을 밝히고 있다.

최근 운동포기, 중도탈락으로 대변되는 대학 태권도 품새 선수들의 이탈율은 크게 증가하고 있는 추세이다. 대학 졸업이후 구체적인 직업군이 없다는 현실에서 과도한 경쟁, 경기결과에 대한 압박감, 개인 여가시간의 제약, 자유 품새 도입과 같은 경기환경의 변화 등은 대학 품새 선수들의 중도탈락의 주

요 원인으로 작용하고 있으며(김영진 등, 2019; 안진영, 안근아, 2017; 임신자 등, 2015; 최정일 등, 2017), 최근 코로나19 펜데믹으로 인한 진로에 대한 불확실성까지 더해지며 이탈율의 증가세는 가속화되고 있다.

전성기라 할 수 있는 대학 선수들의 이와 같은 운동중도탈락의 증가는 경기력 저하를 넘어 태권도 품새 종목의 근간까지 헤칠 수 있다는 측면에서 선수들의 중도탈락을 방지하고 지속적인 선수활동을 이끌 수 있는 유용한 전략 마련에 대한 실제 경기현장의 요구는 더욱 높아지고 있는 실정이다. 이런 가운데 규명된 내용을 근거로 품새 팀 주장과 팀원들 간 교환관계는 대학 태권도 품새 경기가 지닌 환경적 특성에 맞는 유용한 운동지속의사 향상 방안으로 활용할 수 있을 것으로 판단된다.

이는 리더십과 운동지속의사 간의 유의미한 인과관계 속에서(선유진, 이숙경, 2019, 이양주, 임덕순, 2014; 조광민 등, 2018) LMX가 가진 조직 구성원 개개인에 대한 접근을 통해 리더십의 실효성을 극대화 한다는 특성에 기인한 내용으로, 윤인애와 김규리(2015), 김진국, 정영열(2014), 황영찬과 이병관(2012) 등은 실증적인 차원에서 LMX의 실효성을 밝히며, 그 중요성을 강조하고 있다. 따라서 주장과 팀원 간의 보다 높은 수준의 교환관계를 통해 대학 태권도 품새 선수들의 보다 높은 운동지속의사를 이끌어야 할 것이며, 이때 친밀감, 신뢰 등을 바탕으로 한 정서적 애착, 공헌, 전문성 존중 측면에서의 교환관계는 매우 유의미한 역할을 수행할 것으로 기대된다.

셋째, 선수생활만족과 운동지속의사의 인과관계를 분석한 결과, 운동지속의사 하위요인에 대한 선수생활만족 구성요소인 환경만족, 선수만족, 사회적 승인의 유의성이 확인되어 가설 3은 부분적으로 채택되었다. 구체적으로는 선수생활만족의 선수만족과 사회적 승인은 운동능력, 운동습관, 운동환경, 운동관심, 운동친구 등 운동지속의사 모든 구성요인에 대한 정(+)의 영향력이 확인되었으며, 추가적으로 운동능력에 대한 환경만족의 정(+)의 영향력 또한 규명되었다.

도출된 결과는 그간 태권도뿐 만 아니라 배드민턴, 축구 등 다양한 경기종목 대상으로 선수생활만족과 운동지속의사의 관계를 밝힌 수많은 선행연구

(강철우 등, 2019; 김유나, 정은화, 2016; 김정훈, 이석훈 2012; 오명진 등, 2019; 정경구, 2013; 최옥진, 2019)의 결과와 일치하는 내용으로, 그들의 주장에서와 같이 대학 품새 선수들이 인식하는 선수생활에 대한 만족도가 그들의 운동에 대한 보다 높은 지속의사를 이끈다는 것을 뜻한다고 할 것이다. 따라서 대학 품새 선수들의 중도탈락 방지를 위한 방안으로 그들의 선수생활만족을 높이기 위해 노력해야 할 것이며, 이때 운동 환경 개선, 교내 품새 팀 지원사업 등 제도적인 측면에서의 개선방안은 대학 품새가 가진 경기환경 및 선수들의 심리적 특성에 적합한 매우 유용한 전략으로 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

이상의 논의를 종합하여 볼 때, 대학 품새 선수들의 운동지속의사를 높이는 과정에서 LMX와 선수생활만족은 주요한 전략으로 활용할 수 있을 것이며, 이중 LMX의 경우, 운동지속의사에 대한 직접적인 효과와 더불어 선수생활만족을 통한 매개효과를 가질 수 있다는 점에서 대학 선수들의 이탈방지에 관한 가장 실질적인 방안으로 활용할 수 있을 것이다. 따라서 대학 품새 팀 주장과 팀원들 간의 교환관계 질을 높일 수 있도록 하는 유용한 프로그램이 마련되어야 할 것이며, 이때 주장들이 리더이자 팀원으로서 다양한 역할을 수행하고 있다는 점에서 그들의 특성에 맞는 프로그램 개발 및 그에 따른 실제 현장에 대한 적용이 이루어지길 바란다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 대학 태권도 품새 팀의 주장과 팀원들 간의 교환관계가 선수들의 선수생활만족, 운동지속의사에 미치는 효과성 규명을 목적으로 진행되었으며, 연구가설의 검증결과와 그에 따른 논의를 기초로 하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

연구결과, 첫째, LMX 하위요인인 정서적 애착, 충성심, 공헌은 선수생활만

족에 긍정적인 영향을 미쳤다. 둘째, LMX 하위요인인 정서적 애착, 공헌, 전문성 존중은 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미쳤다. 셋째, 대학 품새 선수들의 선수생활만족 하위요인인 환경만족, 선수만족, 사회적 승인은 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미쳤다.

정리된 연구결과는 LMX와 선수생활만족이 대학 태권도 품새 선수들의 운동지속의사에 대한 주요한 역할을 수행하고 있으며, 이때 LMX는 운동지속의사에 대한 직접효과 및 선수생활만족을 통한 간접효과를 근거로 대학 선수들의 이탈방지에 대한 효과적인 방안으로 작용할 수 있음을 뜻한다고 할 것이다. 이에 최근 대학 품새 선수들의 중도탈락 현상이 증가하고 있다는 점에서 대학 품새 팀 주장과 팀원들 간의 교환관계 질을 높이기 위한 팔로워십 증진 프로그램(유시정, 김영택, 양태식, 2006; 최서현, 이도화, 2013)과 같은 보다 실천적인 측면에서의 방안이 모색되어야 할 것이다.

마지막으로 건설적인 후속연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 스포츠 관련 기존 LMX에 대한 연구가 주로 감독, 코치와 같은 지도자를 중심으로 진행되었다는 점에서 후속연구에서는 대학 품새 경기 현장에 맞는 중재전략 마련을 위한 접근이 이루어지길 바란다. 둘째, 대학 품새 선수들의 선수생활만족, 운동지속의사에 대한 LMX의 효과성이 개인 심리상태, 외부환경 등과 같은 외생변수에 의해 달라질 수 있다는 점을 기초로 그와 관련된 다양한 측면에서의 추가적인 후속연구가 진행되길 바란다. 셋째, 본 연구가 설문지를 이용한 양적자료를 바탕으로 결과를 도출하였다는 점에서 이후 후속연구에서는 인터뷰, 면담 등과 같은 질적 자료를 기초로 한 추가적인 접근을 통해 보다 합리적이고 유용한 중재전략마련을 위한 유의미한 시사점이 제공하길 바란다.

참고문헌

- 강성환(2017). 상사-부하 교환관계(LMX)가 직무만족에 미치는 영향. **연세경영연구**, 54(1), 125-150.
- 강철우, 이창환, 정승훈(2019). 중학생 태권도 지도자의 리더십 유형이 유대감, 선수만족 및 운동지속에 미치는 영향. **국기원태권도연구**, 10(1), 63-86.
- 김경윤, 전애은(2019). 항공사 객실승무원의 LMX가 팀워크, 직무만족 및 고객지향성에 미치는 영향. **관광패저연구**, 31(11), 343-361.
- 김영진, 김경섭, 정명규(2019). 태권도 품새 지도자들의 리더십에 따른 선수들의 운동만족, 경기력의 관계. **한국체육과학회지**, 28(1), 449-462.
- 김유나, 정은화(2016). 배드민턴 지도자 유형이 선수생활만족 및 운동지속의지에 미치는 영향. **한국스포츠학회지**, 14(4), 637-646.
- 김규리, 윤용진(2014). 태권도 시범단원의 LMX, TMX와 조직몰입 및 운동성과간의 구조적 관계. **한국체육학회지**, 53(3), 213-225.
- 김대영, 박상오(2019). 중소기업 초기 경력자의 LMX, 직무만족, 직무 성과의 관계: LMX의 조절된 매개 효과. **교육문화연구**, 25(5), 597-619.
- 김재엽, 이진석, 최선아, 남보영(2011). 여성청소년 선수의 운동부 내 폭력피해 경험에 운동지속의사에 미치는 영향. **청소년복지연구**, 13(2), 338-505.
- 김정훈, 이석훈(2012). 고교 태권도선수의 운동스트레스에 따른 생활만족도 및 운동지속의사의 관계. **무예연구**, 6(1), 65-85.
- 김진국, 정영열(2014). 퍼스널트레이너의 직무만족이 조직몰입과 직무성과에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 53(3), 411-422.
- 김태중, 원도연, 광민석(2016). 피트니스센터 지도자의 리더-멤버교환관계(LMX)와 임파워먼트 및 직무성과 간의 구조관계. **체육과학연구**, 27(1), 88-101.
- 문중숙, 최공집(2018). 고등학교 태권도선수의 자기관리가 운동만족과 경기력에 미치는 영향. **무예연구**, 12(4), 153-169.

- 박인양(2010). **호텔 피그말리온 리더십이 LMX와 조직몰입에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문, 경기대학교 관광전문대학원.
- 박정근(2003). 우수농구 코치들의 리더십에 관한 질적 연구. **체육과학연구**, 14(11), 59-77.
- 박진기, 박상운(2014). 헬스클럽 이용자의 운동열정이 운동만족 및 운동지속의사에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 23(1), 755-766.
- 박태승, 윤정옥(2014). 태권도시범공연단원이 지각하는 리더-구성원 교환관계(LMX)가 직무만족 및 조직몰입에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 23(5), 55-66.
- 선유진, 이숙경(2019). 전북태권도장 지도자 리더십유형이 수업몰입, 교육만족, 운동지속에 미치는 영향. **무예연구**, 13(1), 117-143.
- 성창훈(2002). 청소년 운동선수의 스포츠탈퇴 요인 구조 및 관련 변인 분석. **한국스포츠심리학회지**, 13(2), 39-57.
- 송남정(2019). 품새선수의 스포츠 자신감이 운동열정, 운동몰입, 인지된 경기력에 미치는 영향. **무예연구**, 13(3), 203-222.
- 송춘현, 이계운(2000). 고등학교 운동선수의 선수생활 만족도 척도 개발에 관한 연구. **한국체육교육학회지**, 5(1), 193-200.
- 안진영, 안근아(2017). 대학 태권도 품새선수의 운동중도탈락에 관한 연구. **한국스포츠학회지**, 15(4), 627-635.
- 오명진, 박영환, 최우진(2019). 최저학력제 시행에 따른 중·고등학교 학생선수의 선수생활 만족도가 운동지속수행에 미치는 영향. **한국스포츠학회지**, 17(2), 1229-1237.
- 유시정, 김영택, 양태식(2006). 서비스기업의 팔로워십 특성이 직원의 관계교환(LMX)의 질, 임파워먼트, 직무태도간에 미치는 영향. **서비스경영학회지**, 8(1), 57-78.
- 유창호, 오세이(2015). 아이스하키 선수의 사회적 교환관계와 운동만족도 및 팀응집력간의 구조모형. **한국체육학회지**, 54(4), 453-467.
- 윤인애, 김규리(2015). 대학생 태권도 시범단의 리더-멤버 교환관계, 운동성공, 참여지속의도. **한국체육과학회지**, 24(4), 599-610.

- 윤호영(2011). **스포츠센터회원의 참여 동기 및 만족도가 운동지속의사에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 경영대학원.
- 이규만(2001). 개인특성, 리더-구성원 교환관계 및 조직구성원의 태도와의 관계에 관한 연구. **한독경상학회**, 19(1), 53-76.
- 이범재, 박철호, 한수정(2015). 리더와 종사원의 교환관계(LMX), 직무만족, 조직몰입, 이직의도간의 관계성 연구. **한국관광연구학회**, 29(12), 211-227.
- 이양주, 임덕순(2014). 대학태권도선수들이 지각한 리더십유형과 자기관리 및 운동지속수행의 관계. **대한무도학회지**, 16(2), 49-63.
- 임신자, 정명규, 전민우(2015). 태권도 품새 선수의 운동스트레스가 경쟁 상태불안과 경기력에 미치는 영향. **한국여성체육학회지**, 29(1), 45-58.
- 정경구(2013). 한·일 중학교 축구선수들의 운동참여 동기, 운동만족 및 운동지속의도와 의 구조관계. **한국체육과학회지**, 22(3), 117-132.
- 조광민, 박상현, 김영선(2018). 품새 지도자의 리더십 유형이 고등학교 선수의 운동지속의도에 미치는 영향: 자신감의 조절효과. **국기원 태권도연구**, 9(3), 1-21.
- 최옥진(2019). 중학교 축구선수의 자기관리를 통한 선수생활만족과 운동지속의사의 관계. **한국체육과학회지**, 28(3), 983-992.
- 최서현, 이도화(2013). 팔로워십이 LMX 질을 매개로 조직구성원의 조직몰입과 혁신행동에 미치는 영향. **산업경제연구**, 26(5), 2407-2430.
- 최성훈(2005). **한국형 운동지속 검사지 개발**. 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 최정일, 정명규, 임신자(2017). 태권도 품새 선수의 스포츠자신감, 셀프리더십과 운동만족 간의 구조적 관계. **한국여성체육학회지**, 31(1), 37-51.
- 황영찬, 이병관(2012). 스포츠센터 종사자의 체면중시와 상사-부하간 교환관계(LMX)의 질, 갈등지각, 이직의도와의 구조적 관계. **관광레저연구**, 24(8), 435-450.
- Chelladurai, P. (1984). Discrepancy between preferences and perceptions of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of Sport Psychology*, 6(1), 27-41.

- Chen, G., & Klimoski, R. J. (2003). The impact of expectations on newcomer performance in teams as mediated by work characteristics, social exchanges, and empowerment. *Academy of Management Journal*, 46(5), 591-607.
- Dienesch, R. M., & Liden, R. C. (1986). Leader-member exchange model of leadership: A critique and further development. *Academy of Management Review*, 11(3), 618-634.
- Graen, G. B., & Uhl-Bien, M. (1995). Relationship-based approach to leadership: Development of leader-member exchange (LMX) theory of leadership over 25 years: Applying a multi-level multi-domain perspective. *The Leadership Quarterly*, 6(2), 219-247.
- Riemer, H. A., & Chelladyrai, P. (1995). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport and exercise psychology*, 17, 276-276.
- Schriesheim, C. A., Neider, L. L., & Scandura, T. A. (1998). Delegation and leader-member exchange: main effects, moderators, and measurement issues. *Academy of Management Journal*. 41(3), 298-318.

ABSTRACT

Effects of the leader-member exchange of a university Taekwondo Poomsae team on the athlete' s life satisfaction and intention to continue exercising

Ji, Ho-Chul(KyungHee Univ.) · Jung, Myung-Kyu(Sehan Univ.)

The purpose of this research is to study the casual relationship that exists between the LMX(Leader-Member Exchange) of the leader of Poomsae team and team members with the athlete' s life satisfaction and intention to continue exercising and thus to provide implications regarding suitable improvement plans on one' s intention to continue exercising that pertain to the characteristics of a university Taekwondo Poomsae team. In order to realize the research objective, this study collected 300 copies of data from the current Poomsae athletes at universities by using a convenient sampling method. Then, excluding the 41 copies of data considered to be untrustworthy, PASW/PC 25.0 ver. was used on 259 copies of data to perform frequency analysis, exploratory factor analysis, reliability analysis, and multiple regression analysis. Based on the results, this research confirmed that LMX and the athlete' s life satisfaction play a significant role in the university Poomsae athletes' intention to continue exercising, to the extent that LMX would function as the most practical method to prevent any university athletes from leaving through the direct impact it has on the intention to continue exercising and the indirect impact from the athlete' s life satisfaction. Also, suggestions should be explored further on the necessity to seek promotional plans to enhance the quality of interaction between the leader of the university Poomsae team and the team members on a more practical level.

Key words: LMX, Athlete' s life satisfaction, Exercise adherence

논문투고일 : 2021.03.30.
심 사 일 : 2021.04.10.
심사완료일 : 2021.04.30.